



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Амурский
областной суд

ул. Шевченко, 6,
г. Благовещенск 675000
тел/факс (4162) 51-34-27
33АП –3258/13

«11» октября 2013

Сикорскому А.А.
675950, с.Тамбовка Амурской области, ул.Первомайская,
6 «А»

✓ Президенту некоммерческого учреждения
«Муравьевский парк устойчивого природопользования»
Смиренскому С.М.
675000, г.Благовещенск, Главпочтамт, а/я 16,
Муравьевский парк

Представителю Канюшок А.А.
675000, г.Благовещенск,
ул.Горького, 136, кв.69

Представителю Смирновой А.О.
675000, г.Благовещенск,
ул.Театральная, 98, кв.69

Направляется копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 04 октября 2013 года по гражданскому делу по иску Президента некоммерческого учреждения «Муравьевский парк устойчивого природопользования» о признании незаконным предостережения о недопустимости нарушения закона, вынесенного 30 апреля 2013 года прокурором Тамбовского района.

Приложение на 3-х листах

Старший специалист 1 разряда
отдела обеспечения судопроизводства
по гражданским делам
Амурского облсуда

Смирнова О.И.

44Г- 7/14

Российская Федерация
ПРЕЗИДИУМ
Амурского областного суда

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2014 года

город Благовещенск

Президиум Амурского областного суда в составе:
председательствующего: Васильева О.Д.,
членов президиума: Бушманова А.П., Абрамовой С.А., Белоусова П.В.,
Прониной Н.П., Карлинской О.В.,
при секретаре Алениной Т.Б.

рассмотрел по кассационной жалобе представителя президента некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. – Яковенко С.М. на решение Тамбовского районного суда Амурской области от 29 июля 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 04 октября 2013 года гражданское дело по заявлению президента некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского Сергея Михайловича о признании незаконным предостережения о недопустимости нарушения закона от 30 апреля 2013 года, объявленного ему прокурором Тамбовского района.

Заслушав доклад судьи Амурского областного суда Шульга И.В., объяснения представителя президента некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. – Яковенко С.М., действующей на основании доверенности от 01.07.2013, президиум

УСТАНОВИЛ:

Президент некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренский С.М. обратился в суд с заявлением об оспаривании предостережения о недопустимости нарушения Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 30.04.2013 года, вынесенного прокурором Тамбовского района на основании результатов проверки возглавляемого им некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования». В обоснование указал, что в предостережении прокурор не привёл мотивированных доводов о наличии в положениях Устава признаков участия НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» в политической деятельности, не указал, на какой орган может влиять деятельность возглавляемого им некоммерческого учреждения, какого рода изменений он мог бы добиваться в государственной политике.

Некоммерческое учреждение «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» действительно получило пожертвования от иностранных

источников для поддержки уставных целей, однако никогда не организовывало и не планирует организовывать массовые собрания, митинги, демонстрации, шествия или пикетирование, не принимало и не планирует принимать участие в названных либо аналогичных политических акциях, не участвовало в формировании общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

Прокурором не учтено, что в пункте 6 статьи 2 Федерального закона от 20.07.2012 года №121-ФЗ «О некоммерческих организациях» содержится прямое указание на то, что деятельность в области науки, защиты растительного и животного мира не относится к политической деятельности. Соответствующее разъяснение при организации НКО на соблюдение закона о противодействии экстремизму 03.04.2013 года дал начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Амурской области Маловичко И.Н. (исх. №7/2-18-2013).

Полагая, что вынесенное прокурором Тамбовского района предостережение о недопустимости нарушения закона от 30.04.2013 года не соответствует законодательству, фактическим обстоятельствам дела, незаконно возлагает на него права и обязанности, просил суд признать данное предостережение незаконным, возложить на прокурора Тамбовского района обязанность отозвать предостережение.

Решением Тамбовского районного суда Амурской области от 29.07.2013 года в удовлетворении заявления президента НКУ «Муравьевский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. о признании незаконным предостережения о недопустимости нарушения закона, объявленного ему прокурором Тамбовского района 30.04.2013 года, отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 04.10.2013 года указанное решение Тамбовского районного суда Амурской области от 29.07.2013 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной 12.11.2013 года, представитель президента НКУ «Муравьевский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. – Яковенко С.М. ставит вопрос об отмене постановленных судебных актов в связи с существенным нарушением норм материального права. Полагает, что при вынесении обжалуемых постановлений суды первой и апелляционной инстанций не учли положения абзаца 3 пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», исключая отнесение к политической деятельности в области защиты растительного и животного мира.

Определением судьи Амурского областного суда от 21.01.2014 года кассационная жалоба с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании президиума Амурского областного суда.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, президиум находит решение Тамбовского районного суда Амурской области от 29.07.2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 04.10.2013 года принятыми с существенным нарушением норм материального права и подлежащими отмене по следующим основаниям.

Как установлено судом, 30.04.2013 года в адрес президента НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. прокурором Тамбовского района вынесено предостережение о недопустимости нарушения Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в части несоблюдения требований, предъявляемых к деятельности некоммерческих организаций, имеющих статус иностранного агента. В обоснование предостережения прокурор указал, что пунктах 2.2.9, 2.2.10, 2.2.11 Устава НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» фактически задекларировано участие в политической деятельности – участие в выработке решений органов государственной власти.

С указанными выводами согласились суды первой и апелляционной инстанций, признав, что данные положения Устава действительно свидетельствуют о том, что деятельность вышеназванного некоммерческого учреждения носит политический характер.

При этом суды указали на то, что о политической деятельности НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» также свидетельствует факт сбора подписей в поддержку обращения на имя губернатора Амурской области Кожемяко О.Н. о закрытии весенней охоты.

В силу абзацев 1, 2 пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, в настоящем Федеральном законе понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе, в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признаётся участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в её учредительных документах, она участвует (в том числе путём финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Статус некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, предполагает особую систему отчётности и проверок, предусмотренную статьями 13.1, 24, 32 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Вместе с тем, на основании абзаца 3 пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

По смыслу приведённой нормы деятельность, которая применительно к положениям абзацев 1, 2 пункта 6 статьи 2 вышеназванного Федерального закона хотя и подпадает под понятие политической деятельности, однако в связи с осуществлением в области защиты растительного и животного мира к политической деятельности не относится.

Таким образом, воздействие на государственную политику в сфере защиты растительного и животного мира, исходя из положений абзаца 3 пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», к политической деятельности не относится и не является основанием для признания некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента.

Судами данные положения не учтены, тогда как в соответствии с положениями пункта 2.1 Устава ИКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» создан в целях апробирования и внедрения принципов устойчивого природопользования, сохранения и восстановления биологического разнообразия, улучшения уровня жизни и образования населения и развития международного сотрудничества, что свидетельствует о том, что деятельность Парка направлена на защиту растительного и животного мира.

При этом доводов об осуществлении НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» неуставной деятельности прокурором не приводилось.

Согласно части 2 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. В интересах законности суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Под интересами законности (как следует из смысла статьи 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), которые дают суду, рассматривающему дело, основания для выхода за пределы жалобы, следует, в частности, понимать необходимость обеспечения по рассматриваемому делу правильного применения и толкования норм материального и процессуального права.

С учётом изложенного и в интересах законности представляется возможным при рассмотрении жалобы выйти за пределы доводов жалобы и обратить внимание на допущенные судом первой и апелляционной инстанций существенные нарушения норм материального права, не указанные в доводах жалобы.

Одним из оснований для отказа в удовлетворении заявленных президентом НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» требований послужил вывод суда о том, что предостережение прокурора Тамбовского района о недопустимости нарушения Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» прав заявителя не нарушает.

Как следует из содержания статьи 25.1 Федерального закона от 17.01.1992 года №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке.

Из данных положений следует, что предостережение представляет собой требование органа власти, которое содержит правовую оценку деятельности лица, и за невыполнение которого возможно установление ответственности.

В связи с изложенным предъявление таких требований затрагивает права и обязанности должностного лица, которому предостережение адресовано.

Приведённые нарушения норм материального права повлияли на выводы о том, что НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» имеет признаки иностранного агента, и отказе в удовлетворении заявленных требований, являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, что в силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации влечёт отмену судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационную жалобу с делом, вправе отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права.

Поскольку при вынесении обжалуемых постановлений юридически значимые обстоятельства дела установлены, в том числе факт осуществления НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» природоохранной деятельности в рамках Устава, что не оспаривалось участвующими в деле лицами, доказательств осуществления названным некоммерческим учреждением неуставной деятельности прокурором не представлено, президиум полагает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое решение об удовлетворении заявленных президентом НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренским С.М. требований в части признания незаконным вынесенного прокурором Тамбовского района предостережения от 30.04.2013 года.

В удовлетворении требований заявителя в части возложения на прокурора Тамбовского района обязанности отозвать предостережение о недопустимости нарушения закона от 30.04.2013 года президиум полагает необходимым отказать,

поскольку восстановление нарушенных прав президента НКУ «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. достигнуто путём признания оспариваемого предостережения незаконным и возложение дополнительных обязанностей на прокурора по отзыву предостережения действующим законодательством не предусмотрено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.390 ГПК РФ, президиум

ПОСТАНОВИЛ:

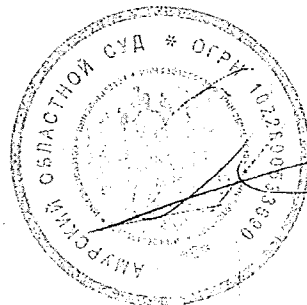
решение Тамбовского районного суда Амурской области от 29 июля 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда от 04 октября 2013 года отменить.

Принять по делу новое решение: заявление президента некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. об оспаривании предостережения о недопустимости нарушения закона от 30 апреля 2013 года, объявленного ему прокурором Тамбовского района, удовлетворить частично.

Признать незаконным предостережение прокурора Тамбовского района от 30 апреля 2013 года о недопустимости нарушения закона, объявленное президенту некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренскому С.М.

В остальной части в удовлетворении заявления президента некоммерческого учреждения «Муравьёвский парк устойчивого природопользования» Смиренского С.М. отказать.

Председательствующий



Васильев О.Д.