



## Пятый арбитражный апелляционный суд

ул. Светланская, 115 Владивосток, 690001  
тел.: (423) 221-09-01, факс (423) 221-09-98  
<http://5aas.arbitr.ru/>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении судебного разбирательства

г. Владивосток  
16 декабря 2019 года

Дело № А51-23762/2018

Пятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Е.Н. Шалагановой

судей С.Б. Култышева, С.М. Сеницыной

при ведении протокола секретарями судебного заседания Д.А. Колотенко,  
Н.В. Навродской

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Федерального  
государственного бюджетного учреждения «Дальневосточное отделение  
Российской академии наук»,

апелляционное производство № 05АП-8178/2019

на решение от 24.09.2019

по делу № А51-23762/2018 Арбитражного суда Приморского края

по иску Федерального государственного бюджетного учреждения  
«Дальневосточное отделение Российской академии наук»

(ИНН 2536035190, ОГРН 1022501284079)

к обществу с ограниченной ответственностью «Стройзаказ» (ИНН  
2540059605, ОГРН 1022502279051); обществу с ограниченной  
ответственностью «Лагуна» (ИНН 2508128854, ОГРН 1162536094258);

Департаменту земельных и имущественных отношений Приморского края (ИНН 2538111008, ОГРН 1072540005724) ООО «Рассвет» (ИНН 2508113424; ОГРН 1132508000536),

о признании права собственности отсутствующим и истребовании земельных участков из чужого незаконного владения,

при участии третьих лиц - Администрации города Владивостока (ИНН 2504001783); Министерства науки и высшего образования (ИНН 9710062939); Управления муниципальной собственности г. Владивостока при участии в заседании:

от прокуратуры Приморского края: Потапова Е.Н., удостоверение;

от апелланта: Куркина А.А. по доверенности от 28.11.2018 сроком действия по 31.12.2019, удостоверение (03.12.2019); Козырева Е.Н. по доверенности от 12.08.2019 сроком действия до 31.12.2019, паспорт (10.12.2019, 16.12.2019); Иванов И.В. по доверенности от 28.12.2018 сроком действия до 31.12.2019, удостоверение (10.12.2019, 16.12.2019);

от ООО «Стройзаказ»: Михалёв И.В. по доверенности от 12.12.2018 сроком действия на 2 года, удостоверение адвоката;

от ООО «Лагуна»: Михалёв И.В. по доверенности от 12.12.2018 сроком действия на 2 года, удостоверение адвоката;

от ООО «Рассвет»: Михалёв И.В. по доверенности от 15.04.2019 сроком действия на 2 года, удостоверение адвоката;

от администрации г. Владивосток: Салыкова Л.В. по доверенности от 20.08.2019 сроком действия до 31.12.2019, диплом о высшем юридическом образовании ДВС 0020336, удостоверение (03.12.2019, 16.12.2019); Ткаченко Е.А. по доверенности от 12.04.2019 сроком действия до 31.12.2019, диплом о высшем юридическом образовании ВСГ 4484068, удостоверение (10.12.2019);

от Министерства науки и высшего образования - Полоухина С.Ю. по доверенности от 26.07.2019 №313-Др сроком действия до 31.12.2019, удостоверение (16.12.2019);

от Федерального Агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае: Стецкив Р.В. по доверенности от 30.05.2019 сроком действия на 1 год, диплом о высшем юридическом образовании 102718 0638202 (10.12.2019);

от Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края - не явились, извещены,

### **УСТАНОВИЛ:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Дальневосточное отделение Российской академии наук» (далее – ФГБУ «ДВО РАН») обратилось в арбитражный суд с иском о признании отсутствующим права собственности ООО «Стройзаказ» на земельный участок с кадастровым номером 25:28:050037:1228, расположенный по адресу: г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, 163, площадью 6 001 кв.м отсутствующим и истребовании указанного участка из незаконного владения ООО «Стройзаказ»; о признании отсутствующим права собственности ООО «Лагуна» на земельный участок с кадастровым номером 25:28:050037:1229, расположенный по адресу: г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, 163, площадью 4 001 кв.м отсутствующим и истребовании указанного участка из незаконного владения ООО «Лагуна».

Прокуратура Приморского края вступила в дело в защиту интересов Российской Федерации.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, администрация города Владивостока, Управление муниципальной собственности г. Владивостока, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае.

Определением суда от 16.05.2019 по ходатайству Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае изменено процессуальное положение с третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на соистца по делу.

Определением суда от 16.04.2019 по ходатайству истца суд привлек в качестве соответчика по делу ООО «Рассвет».

Решением от 24.09.2019 Арбитражного суда Приморского края в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции ФГБУ «ДВО РАН» обратилось в Пятый арбитражный апелляционный суд с жалобой.

Определением Пятого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2019 апелляционная жалоба истца принята к производству, ее рассмотрение назначено на 03.12.2019.

До начала судебного заседания от Прокуратуры Приморского края, поступил письменный отзыв, который в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) приобщен к материалам дела.

Представитель апеллянта поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представители ООО «Стройзаказ», ООО «Лагуна», ООО «Рассвет», администрации г. Владивосток против удовлетворения апелляционной жалобы возражали, в судебном заседании передали суду письменные отзывы на апелляционную жалобу, которые в порядке статьи 262 АПК РФ приобщены к материалам дела.

Представитель прокуратуры Приморского края поддержала позицию, изложенную в отзыве на жалобу, просила апелляционную жалобу удовлетворить.

В судебном заседании 03.12.2019 в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 10.12.2019.

За время объявленного перерыва через канцелярию суда от Прокуратуры Приморского края поступило ходатайство об истребовании у администрации г. Владивостока дополнительных доказательств, поименованных в письме администрации от 07.08.2019 №61, полученном на запрос прокуратуры Приморского края от 05.08.2019 № 7-1324-2016/10182/19.

В судебном заседании представитель прокуратуры Приморского края заявленное ходатайство поддержала, пояснив, что аналогичное ходатайство было необоснованно отклонено судом первой инстанции.

Представители администрации г. Владивостока и ООО «Рассвет», ООО «Лагуна», ООО «Стройзаказ» против ходатайства Прокуратуры Приморского края возражали, представители апелланта ходатайство поддержали.

Суд определил рассмотрение ходатайства Прокуратуры Приморского края об истребовании дополнительных доказательств отложить.

В судебном заседании 10.12.2019 в порядке статьи 163 АПК РФ повторно был объявлен перерыв до 16.12.2019.

После объявленного перерыва судебное заседание продолжено 16.12.2019.

Представитель ООО «Стройзаказ», ООО «Лагуна», ООО «Рассвет» ходатайствовал о приобщении к материалам дела документов, приложенных к письменным пояснениям, поступившим в материалы дела за время перерыва.

Представители лиц, участвующих в деле, против ходатайства не возражали.

Суд с учетом мнения представителей сторон приобщил к материалам дела представленные документы в порядке статьи 268 АПК РФ.

Представитель администрации г.Владивостока дала пояснения относительно документов, об истребовании которых заявлено Прокуратурой Приморского края 10.12.2019.

Часть 5 статьи 158 АПК РФ позволяет арбитражному суду отложить судебное разбирательство, если будет признано, что дело не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

В целях дополнительного исследования материалов дела суд апелляционной инстанции считает необходимым рассмотрение апелляционных жалоб отложить.

Руководствуясь статьями 158, 184, 185, 266 ПК РФ, Пятый арбитражный апелляционный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Судебное разбирательство по апелляционной жалобе Федерального государственного бюджетного учреждения «Дальневосточное отделение Российской академии наук» отложить **на 16 января 2020 г. в 11 часов 10 минут** в помещении Пятого арбитражного апелляционного суда по адресу: ул. Светланская, д. 115, г. Владивосток, зал № 204.

В соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае наличия у суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, судебные акты, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний или совершения отдельных процессуальных действий, а также финальные

судебные акты направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса **посредством размещения этих судебных актов в информационной системе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru>.**

Копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены по ходатайству лиц, участвующих в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела, участники процесса могут получить на официальном сайте Пятого арбитражного апелляционного суда <http://5aas.arbitr.ru/> в разделе «Картотека дел», на сервисе федеральных арбитражных судов <http://kad.arbitr.ru/> и на информационном стенде Пятого арбитражного апелляционного суда.

Председательствующий

Е.Н. Шалаганова

Судьи

С.Б. Култышев

С.М. Сеницына

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 06.05.2019 23:54:21  
Кому выдана Шалаганова Елена Николаевна