

Чистые бухты залива «Восток»

Так называется фотовыставка Андрея Борисовича Егорова, состоящая из 30 работ, которые представлены в холле Центральной научной библиотеки ДВО РАН. Это пейзажи залива, раннее цветение подснежников, пробившихся сквозь кристаллы подтаявшего снега (см. фото ниже) водолазы за работой, резвящиеся ларги в бухте и другое. Живя и работая вот уже несколько лет на морской биологической станции «Восток», Андрей Борисович не расстается с фотоаппаратом, постоянно много и

увлеченно снимает, пополняет выразительными и познавательными фотографиями свои лекции и выставки, которые читает и проводит в разных городах Приморья.

Часть фото предлагается вам для ознакомления с действительно чистыми бухтами залива «Восток» и для воспоминаний тем, кто уже приезжал на «Восток» работать, купаться, любоваться, отдохнуть...

(Продолжение на с. 6)

*Весна идёт,
весне - дорогу!*



Фото Андрея ЕГОРОВА

В научных подразделениях ДВО РАН

Шаги в большую жизнь

27 – 28 марта во Владивостоке состоялась Дальневосточная экологическая конференция-конкурс школьных и студенческих работ «Человек и биосфера».

Ежегодно традиционно в конце марта конференц-зал Биолого-почвенного института заполняется школьниками, студентами и учителями из Приморского и Хабаровского краёв, Амурской области, из Республики Саха, Камчатки и Сахалина. В конференциях участвуют от 130 до 180 человек; количество докладов, представляемых на рассмотрение членов жюри обычно 50-65. Темы самые разные. В этом году – «проект Чистый ручей», «Оценка экологического состояния ручья Безымянного», «Превратим

мусор в творческий материал», «Сделаем мир чище», «Двустворчатые моллюски бухт окрестностей Находки», «Рододендроны Приморья в экспозиции дендрологического парка «Заманиха» посёлка Терней», «Выявление химических загрязнителей в атмосферных осадках (снеге)», «Изучение уровня пылевого загрязнения в здании школы и выявление опасности бытовой пыли», «Оценка состояния леса в рекреационной зоне бухты Лесная города Находки», «Влияние нитрата калия на живые организмы»,

«Химико-экологическая оценка содержания токсичных элементов в рыбах Амурского залива» и др. Темы, прямо скажем, не детские. Многие о борьбе за чистую окружающую среду.

В мире около 7 миллионов человек умерли в 2012 году (по данным Всемирной организации здравоохранения) от заболеваний, причиной которых стало загрязнение атмосферного воздуха. Вот только что сообщил редакции пресс-секретарь Приморгидромета Виктор Чулков, в Приморском крае проблема загрязнённого воздуха стоит очень остро. «Больше всего воздух загрязнён бензопереном, окисями азота, формальдегидом и взвешенными веще-

ствами (пыль, зола, сажа, дым, сульфаты, нитраты и др.). По итогам 2013 года самыми «грязными» городами стали Владивосток и Уссурийск. Здесь среднегодовые концентрации этих веществ превышают норму в полтора-три раза». Грязный воздух становится причиной сердечно-сосудистых заболеваний, инсультов или хронических болезней лёгких, предрасполагает к развитию острых респираторных инфекций и раковых заболеваний. В наибольшей опасности – дети, женщины и старики, так как именно они большую часть времени проводят в жилых помещениях. Поэтому медики настоятельно рекомендуют хотя бы

(Продолжение на с. 6)

Выступление председателя ДВО РАН академика В.И. Сергиенко на Общем собрании членов Российской академии наук 27 марта 2014 года

Уважаемые участники Общего собрания Российской академии наук! Нет сомнения, что сегодня мы все являемся участниками одного из важнейших, если не сказать исторических, событий в современной истории Академии наук. Сегодня с принятием Устава должен завершиться один из основных этапов реформирования Академии наук. Момент важный и, безусловно, чрезвычайно ответственный. Нужно, наконец, поставить точку в многомесячной дискуссии и двигаться дальше. Разрабатывать и принимать другие наши внутренние нормативные акты, которые должны определить правила жизни в научных коллективах в новых условиях, вводить нашу жизнь в рамки предписанных принятым полугода назад федеральным законом № 253, как бы он большинству из нас не нравился.



Ход выработки проекта устава и его обсуждение едва ли можно назвать простыми. Жаркие дискуссии проходили не только в Президиуме Российской академии наук и в Президиумах региональных отделений, но и в Российской академии медицинских наук и Академии сельскохозяйственных наук. В дискуссии были широко вовлечены научные коллективы, научная общественность, а также профсоюзы академических подразделений. С трибун, в средствах массовой информации и в интернете были озвучены тысячи предложений, вариантов и мнений о предстоящем Уставе. Тот факт, что сегодня мы имеем проект Устава, – большая заслуга уставной комиссии Российской академии наук, которая последнее время фактически без перерыва обрабатывала поступающие предложения, формулировала и обобщала их позитивные идеи, постоянно выверяя формулировки на соответствие действующему законодательству Российской Федерации в сфере науки, образования, инновационной деятельности и так далее.

На сайте Российской академии наук мы все могли наблюдать совершенствование проекта от одной операции к другой. Сегодня в наших руках достаточно проработанный документ, лишённый внутренних противоречий, прошедший экс-

пертную оценку в различных структурах Академии наук и уже предварительно согласованный с представителями власти. Надо согласиться, что более чем из 900 предложений, поступивших в уставную комиссию, в данной редакции освещены далеко не все. Предлагаемый проект Устава, на мой взгляд, результат разумного компромисса между желаемым и возможным в рамках действующего законодательства Российской Федерации. В региональных отделениях были и остаются большая озабоченность сохранением сложившейся системы организации и управления междисциплинарными научными комплексами в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока. За многие десятилетия с момента организации первого регионального отделения Академии наук Советского Союза был накоплен уникальный опыт в этой сфере, и, внося свои предложения в проект Устава и согласованно от имени трёх региональных отделений и порознь, мы руководствовались именно желанием не растратить накопленный опыт, не дать разрушить

сложившуюся и хорошо зарекомендовавшую систему управления и проведения междисциплинарных исследований в регионах. К сожалению, в окончательный проект было включено наших поправок значительно меньше, чем хотелось бы. Явно не прописанными в Уставе остались научные центры региональных отделений, функции объединённых учёных советов по наукам и комиссиям, внеструктурные образования, существующие сегодня в региональных отделениях – я имею в виду межинститутские базы, стационары, научные полигоны, приборная и телекоммуникационная комиссия и тому подобное.

Ясно, что многие наши предложения не были учтены в силу законодательных ограничений. При этом я выражаю уверенность, что в последующих за Уставом нормативных документах Российской академии наук наши предложения по этим вопросам будут в полной мере учтены и поддержаны. Принятие Устава сегодня в той

редакции, в которой он представлен, открывает возможность для его совершенствования, вслед за совершенствованием законов Российской Федерации о науке и научной деятельности. Мы все знаем, что процесс в этой сфере уже идёт, в том числе по инициативе и при участии Российской академии наук. Состоявшееся вчера Общее собрание Дальневосточного отделения Российской академии наук обсудило предложенный уставной комиссией Российской академии наук проект Устава и приняло единогласное решение консолидировано поддержать предложенный вариант Устава Российской академии наук. От имени Дальневосточного отделения РАН прошу Общее собрание Российской академии наук также поддержать Устав. Это, безусловно, продемонстрирует нашу зрелость, сделает нашу Академию легитимной, и откроет возможность для дальнейшего совершенствования Академии наук и развития науки в России.

Спасибо большое!

Наша справка: Общее собрание трёх государственных академий наук – Российской академии наук, Российской академии медицинских наук (РАМН) и Россельхозакадемии (РАСХН) – 27 марта приняло Устав новой объединённой РАН. Против его принятия из 1319 членов академий проголосовали 13 академиков и членов-корреспондентов, ещё трое воздержались. Также абсолютное большинство проголосовало за направление Устава на согласование в правительство Российской Федерации. Устав новой объединённой Российской академии наук может быть отклонён правительством из-за расхождений с законом о РАН, о чём заявила «Интерфаксу» замминистра образования и науки России Людмила Огородова. «Если ответственно об этом говорить, то, конечно, есть риск того, что работа над Уставом будет продолжена, и мы должны быть к этому готовы», – сказала Огородова (цитата по «Интерфаксу»).

Огородова пояснила, что проблемы могут возникнуть в связи с тем, что в принятой в четверг на заседании Общего собрания академии редакции Устава остались расхождения с законом о реформе РАН. В частности, по её словам, «функция РАН в Уставе значительно расширена в сравнении с законом».

Замминистра образования и науки добавила, что, в случае если Устав будет отклонён правительством, его направят на доработку. Вместе с тем она не пояснила, будет ли в таком случае необходимость заново созывать Общее собрание РАН для утверждения новой редакции Устава.

К вопросу о присоединении акватории в Охотском море к экономической зоне РФ

15 марта 2014 года в телевизионных новостях прошла информация о том, что Организация Объединённых Наций приняла решение о передаче 52 000 квадратных километров акватории центральной части Охотского моря в состав Рос-

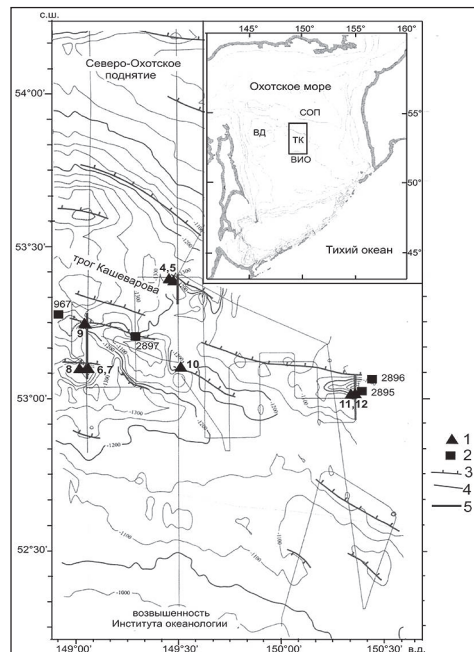


Рис. 2. Расположение станций дражирования в трог Кашеварова (центральная часть Охотского моря). 1 – станции 41-го рейса НИС «Академик М. Лаврентьев», 2 – станции по опубликованным данным, 3 – разломы, 4 – сейсмопрофили, 5 – сейсмопрофили (Отчет ..., 2006). ВД – впадина Дерюгина, СОП – Северо-Охотское поднятие, ТК – трог Кашеварова, ВЮ – возвышенность Института океанологии.

сийской экономической зоны. Ранее она была в статусе Международной акватории, что позволяло беспрепятственно вести промысел биоресурсов в её пределах судами иностранных государств.

В 2001 году в Комиссию ООН по границам континентального шельфа была направлена Заявка Российской Федерации, содержащая пакет геолого-геофизических и батиметрических материалов, характеризующих строение континентального шельфа в Охотском море. В Заявке, на основании п. 1 Статьи 76 «Конвенции ООН по морскому праву, 1982 г.», изложено обоснование принадлежности центрального участка акватории Охотского моря, расположенного за пределами экономической зоны РФ (200 морских миль) к континентальному шельфу. Комиссия ООН рассмотрела заявку и сделала ряд замечаний и рекомендаций. В частности, рекомендовала усилить геологическую аргументацию, доказывающую правомочность анклава к геологическому шельфу.

В соответствии с рекомендацией Комиссии в 2006 и 2007 годах были организованы две морские геолого-геофизические экспедиции Тихоокеанским океанологическим институтом ДВО РАН и «Севморгео» (г. Санкт-Петербург) на судне Дальневосточного отделения РАН «Академик М. Лаврентьев», в которых участвовали сотрудники ТОИ. Задачей рейсов было получить доказательства единства структур дна этой части моря, с прилегающей частью российской акватории, для дальнейшего обоснования её присоединения к Российской экономической зоне. Были выполнены геофизические исследования на меридиональном профиле протяжённостью более 1500 км от побережья г. Магадана на юг и пересекающего участок морского дна

за пределами 200-мильной зоны.

Геологические работы выполнялись нами в 41 рейсе НИС «Академик М. Лаврентьев» в 2006 году (начальник экспедиции Б.Я. Карп). Они заключались в проведении дражирования, в процессе которого с морского дна были подняты образцы горных пород фундамента и осадочного чехла. Дальнейшее всестороннее изучение подтвердило их полную идентичность с окружающими участками дна российской экономической зоны. Эти доказательства были изложены в статье, опубликованной в журнале «Тихоокеанская геология» в 2011 году: «Геологические данные свидетельствуют о том, что кроме структурного единства мезозойского фундамента полигона с окружающими подводными возвышенностями экономической зоне Российской Федерации, в олигоцене – раннем миоцене эта акватория представляла собой единую шельфовую зону Охотского моря, погружённую к настоящему времени на 800-1000 м, т.е. этот участок Охотского моря представляет собой переуглубленный шельф. Всё это является надёжным доказательством единства изученной структуры с остальной акваторией моря, входящих в состав экономической зоны Российской Федерации».

Каналогичным выводам, опубликованным в журнале «Океанологи» №3 за 2012 год, пришли сотрудники «Севморгео» и ВНИИОкеанологии на основании интерпретации комплексных геофизических данных: «Полученные данные позволяют рассматривать область Охотского моря, расположенную за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации (анклав в центральной части моря) как естественное продолжение континентального шельфа, так как в тектоничес-

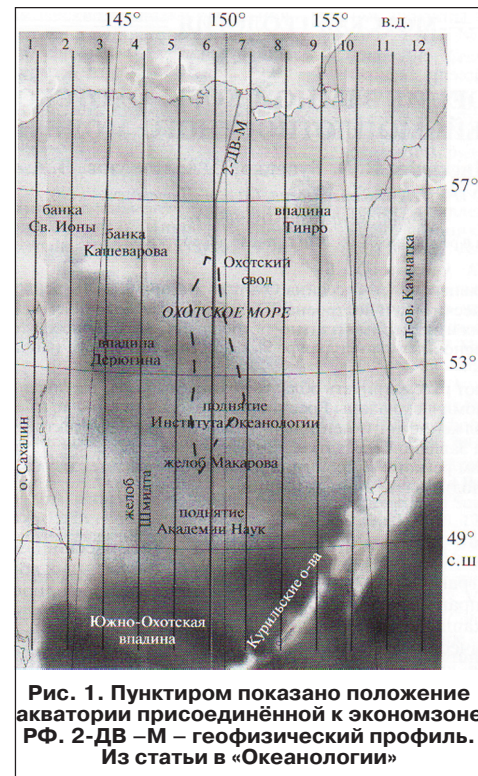


Рис. 1. Пунктиром показано положение акватории присоединённой к экономической зоне РФ. 2-ДВ-М – геофизический профиль. Из статьи в «Океанологии»

ком отношении эта область тождественна Западной Камчатке».

Независимый анализ геологических и геофизических данных, выполненный сотрудниками различных организаций, которые пришли к одним выводам, является хорошим показателем объективности проделанной работы и излагаемой точки зрения.

Приятно сознавать, что мы своими работами способствовали увеличению территории России.

Евгений ЛЕЛИКОВ,
главный научный сотрудник
Тихоокеанского океанологического
института им. В.И. Ильичёва,
доктор геолого-минералогических наук,
профессор

Новых успехов в изучении геологии Тихого океана!

К 85-летию со дня рождения Бориса Ивановича Васильева

Борис Иванович ВАСИЛЬЕВ, доктор геолого-минералогических наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации отметил 6 апреля 2014 года 85 лет со дня рождения и 65 лет производственной и научной деятельности

Окончив Московский геологоразведочный институт по специальности «Геология и поиски месторождений полезных ископаемых» в 1952 году, он более 15-ти лет проработал в геологических партиях Министерства геологии и охраны недр СССР. Занимался проведением геологической и комплексной геолого-гидрогеологической съёмки различных масштабов: от 1: 50 000 и 1: 500 000 на территории от Чукотки до Байкала. За эти годы он прошёл путь от инженера-геолога до начальника экспедиции. В частности, под его руководством было подготовлено и издано шесть листов Государственной геологической карты Южного Приморья масштаба 1:200 000 с объяснительными записками, которые не потеряли своего значения до настоящего времени. С 1965 по 1967 годы Борис Иванович работал главным инженером комплексной экспедиции в МНР.

В 1968 году он круто меняет свою судьбу и сферу научных интересов (об этом он рассказывает в своей книге «Путь к океану», 1994) и поступает на работу в Тихоокеанское отделение Института океанологии им. П.П. Ширшова, которое в 1973 году было преобразовано в Тихоокеанский океанологический институт (ТОИ) ДВНЦ РАН. В 1969 году Борис Иванович защитил кандидатскую диссертацию, посвящённую проблемам геологии пермских образований Южного Приморья. А уже в начале 1970-х он совмещает многочисленные морские экспедиции и заведование лабораторией Сахалинского КНИИ. Проработав на Сахалине почти шесть лет, в 1977 году он возвращается в ТОИ, в котором до 1991 года возглавляет отдел морской геологии, а затем лабораторию геологического картирования. Главным объектом его научных интересов и делом всей жизни становится геология дна окраинных морей и Тихого океана.

Б.И. Васильев участвовал в 28 морских геологических экспедициях в Тихом и Атлантическом океанах, а также очень много сделал для изучения строения и развития котловин окраинных морей Востока Азии. Он

был пионером геологического драгирования в глубоководных жёлобах и впадинах Тихого океана, неоднократно погружался в подводных аппаратах. В ходе исследований им подняты на поверхность тысячи образцов горных пород, каждый из которых по-своему уникален. Полученные им фактические данные позволили во многом иначе взглянуть на строение и эволюцию Тихоокеанского сегмента Земли, происхождение Тихого океана. Борис Иванович – редактор-составитель оригинальной геологической карты Тихого океана и прилегающих морей. Он – один из составителей Геологической карты Мира (ВСЕГЕИ, 2001 г.) масштаба 1:15 000 000.

В 1981 году он успешно защитил докторскую диссертацию по теме «Геологическое строение и развитие Курило-Камчатской системы дуга – жёлоб». В нескольких морских экспедициях под его руководством изучались фосфатность и металлоносность ряда подводных гор и гайотов, что позволило выделить в северо-западной части Тихого океана крупную рудоносную провинцию, перспективную для поисков фосфоритов и полиметаллов.

Многие годы Б.И. Васильев является оппонентом воззрений апологетов концепции тектоники плит. В своих работах он обосновывает представления об умеренно активном развитии северо-западной части Тихого океана, начиная с докембрия, что явилось, по его мнению, одной из главных причин накопления здесь больших запасов фосфатных и полиметаллических рудных комплексов.

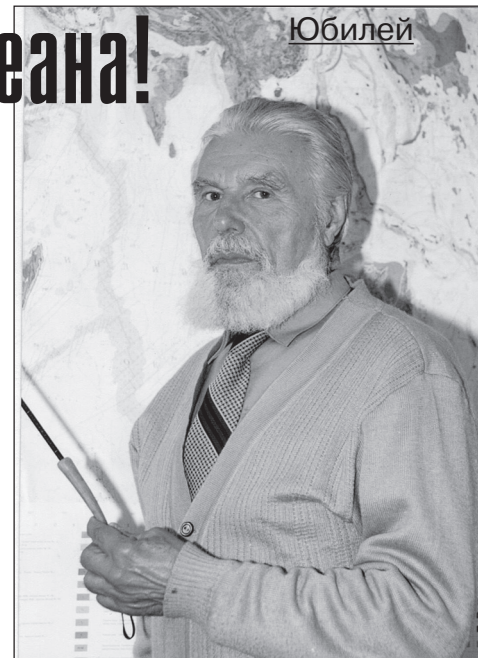
В защиту своих научных взглядов за последние годы им опубликована целая серия статей в журнале «Отечественная геология» о наличии континентальных типов пород на дне Атлантического, Индийского и Тихого океанов.

В сотрудничестве с японским профессором университета Тоттори Т. Яно, учёным из Австралии Д.Р. Чоем и другими специалистами был подготовлен и опубликован цикл статей по данной тематике и в англоязыч-

ном журнале (бюллетене) «New Concepts in Global Tectonics. Newsletter» (Австралия).

Б.И. Васильев является крупнейшим на Дальнем Востоке России учёным в области морской геологии. Его работы имеют большое значение для познания закономерностей геологического строения Тихого океана, Восточно-Азиатской зоны перехода и заслуженно пользуются мировой известностью. Борис Иванович много и плодотворно сотрудничал с китайскими и японскими учёными. В 2003 году он был приглашён в Японию, в университет Тоттори, где прочитал курсы лекций «Геологическая карта Мира» и «Методики геологического картографирования дна морей и океанов». В 2008 году им был представлен заказной доклад в Токио на 62 ежегодной конференции «Ассоциации геологического сотрудничества», который был высоко оценён японскими коллегами.

В 2001 году в издательстве «Дальнаука» Б.И. Васильевым были опубликованы две крупные монографии. Одна написана в соавторстве с австралийским геологом Д.Р. Чоем и посвящена проблемам геологии глубоководных желобов и островных дуг. Другая – «Геология и нефтегазоносность окраинных морей Северо-запада Тихого океана», подготовленная вместе с коллегами из ТОИ ДВО РАН (А.И. Обжиривым, К.И. Сиговой, И.В. Юговым), появилась на русском и, одновременно, за рубежом на китайском языках. В 2005 году под его редакцией появился монографический сборник «Геологическое строение и происхождение Тихого океана» (Владивосток, «Дальнаука», 2009. 559 с.), в которой суммированы основные результаты многолетних исследований автора, проанализированы данные глубоководного бурения, критически осмыслены многочисленные опубликованные материалы по петрографии, геохимии пород и глубинному строению крупнейшей впадины Земли. В общей



Юбилей

сложности, перу Б.И. Васильева принадлежат более 270 научных работ, в том числе 27 коллективных и личных монографий.

Во время своих многочисленных экспедиций Борис Иванович постоянно вёл дневник, в результате чего на свет появились две замечательные научно-популярные книги «Путь к океану» (1994) и «Дневники морского геолога» (2001). Они обращены, прежде всего, к молодым исследователям и заряжают своим оптимизмом, любовью к делу, романтикой дальних странствий. Наряду с научной деятельностью Борис Иванович вёл активную общественную жизнь. Был председателем Дальневосточной межрегиональной экологической организации «Зелёный крест», являлся постоянным участником всех мероприятий, посвящённых решению многих злободневных вопросов по охране природы и ресурсов Приморского края.

Друзья и коллеги поздравляют Бориса Ивановича Васильева с юбилеем, желают ему крепкого здоровья, бодрости и новых творческих успехов в изучении геологии Тихого океана и нашей планеты!

Друзья, коллеги Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН им. В.И. Ильичёва

Для одержимых не страшны пороги...

8 марта 2014 года заведующему лабораторией геологии кайнозоя и палеомагнетизма Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института Павлу Сергеевичу МИНЮКУ исполнилось 60 лет

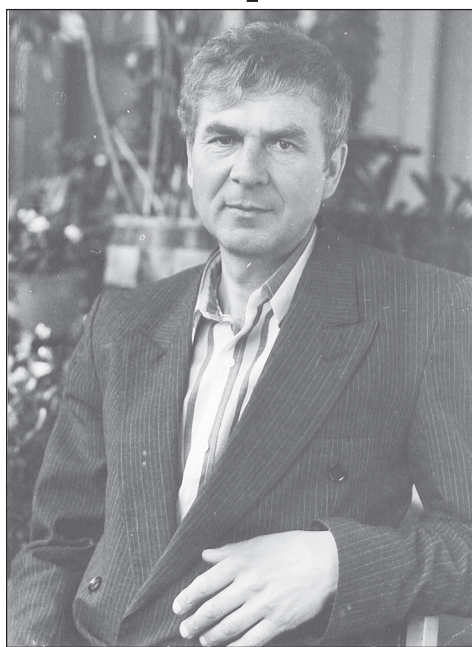
В 70-е годы прошлого века Саратовский университет выпускал специалистов со сложным названием – инженер-геолог-нефтяник. Таким специалистом по диплому, а палеомагнитологом по призванию прибыл 4 августа 1976 года по приглашению в СВКНИИ Павел Сергеевич. Тогдашнее руководство института сразу же направило стажёра-исследователя на «полевые работы» в совхоз «Сеймчан» косить сено, выполнять продовольственную программу и пройти первичную адаптацию к колымскому комару. После стажировки в Киевском институте геофизики им. Субботина в октябре 1978 года Павла Сергеевича назначили научным сотрудником, и в общелабораторной теме «Палеомагнитная стратиграфия и исследования магнитных свойств фанерозойских образований Северо-Востока Азии» он возглавил раздел «Палеомагнитная стратиграфия плиоцен-четвертичных отложений Северо-Востока СССР». И начались поля, поля, поля... Центральная и Северная Якутия, Восточная Чукотка и Корякское нагорье, Камчатка, Курилы, о-ва Карагинский и Командоры, то есть практически весь северо-восток России.

Четвертичные отложения, как правило, сложены слаболиффицированными породами, и отбор образцов на палеомагнитные исследования весьма затруднителен Павел Сергеевич избрал пробоотборник для слабопрочного грунта, разработал методику отбора ориентированных образцов, что существенно повысило эффективность палеомагнитного опробования, всё это нашло широкое применение в научных и производственных организациях (ЯТГУ, СВТГУ, ЦНИГРИ ГИН и др.). Плиоцен-четвертичные отложения Северо-Востока, подверженные воздействию различного рода криогенных процессов, в основной массе пригодны для палеомагнитных исследований. Знание степени влияния этих процессов на намагниченность отложений повышает достоверность выделяемых магнитозон. Именно такие работы были проведены П.С. Минюком, а результатом этих исследований стали рекомендации по отбору образцов в зоне криолитогеоза. Кроме выпол-

нения НИР института, много времени и внимания П.С. Минюк уделял выполнению хозяйственных работ, подготовке разрезов к региональным и Международным конгрессам и съездам. Он был участником XIV ТНК, XI конгресса ИНКВА, 27-го МГК. О высокой научной квалификации, трудолюбии, способностям к оригинальной постановке задач Павла Сергеевича говорит тот факт, что к моменту защиты диссертации в 1986 году им было опубликовано около 25 работ и три отчёта. Эти публикации используются в практике геологических работ для определения стратиграфического положения и возраста пород, для стратиграфической корреляции молодых отложений, при палеогеографических реконструкциях.

В СВКНИИ в те годы было много молодёжи. Павел Сергеевич вёл активную комсомольскую деятельность, заслужил звание лауреата премии Магаданского комсомола, был членом Совета молодых учёных института, награждался Почётными грамотами и другими наградами. Промежуточным итогом 10 лет работы в СВКНИИ была успешная защита Павлом Сергеевичем диссертации во ВСЕГЕИ в ноябре 1986 года и присвоение ему учёной степени кандидата геолого-минералогических наук. В основу диссертации положены результаты палеомагнитного изучения 1300 образцов из 38 обнажений. Впервые для Центральной и Северной Якутии составлены сводные региональные магнитостратиграфические разрезы, охватывающие отложения от нижнего плиоцена до верхнего плейстоцена. Изучение магнитных свойств и состава магнитной фракции отложений явились важным дополнением к критериям при расчленении плиоцен-четвертичных толщ. На основе палеомагнитных данных проведено сопоставление плиоценовых и четвертичных отложений Центральной и Северной Якутии, а также корреляция их с разновозрастными толщами Камчатки, Сахалина, Приморья, северной части Тихого океана.

В 1997 году П.С. Минюк назначен заведующим лабораторией. Он сумел сплотить коллектив, сохранить во времена перемен



кадры и оборудование, отстоять кабинеты от коммерческих посягательств. Совместно с коллегами выискивают и приобретают новые приборы, а для развития надо ещё очень много...

Павел Сергеевич обладает большим опытом организации научных исследований. Владеет современным состоянием и направлениями развития в палеомагнетизме, знает отечественные и зарубежные достижения в этой научной области, организует взаимодействие научных сотрудников лаборатории с ведущими научными учреждениями РАН и международными научными организациями. В руководимой им лаборатории проводятся исследования по следующим направлениям: магнитоклиматология озерных и морских отложений, магнитная минералогия, магнитостратиграфия фанерозойских отложений. В 2009-2011 годах он был руководителем раздела темы НИР «Магнитостратиграфия, магнетизм и тонкая структура геомагнитного поля в кайнозое». В настоящее время он является ответственным исполнителем раздела «Магнитостратиграфия,

петромагнетизм, магнитоминералогия кайнозоя Арктики и Северной Пацифики».

В 2009 году в качестве руководителя с российской стороны международного проекта «Научное бурение кратера озера Эльгыгытгын, Чукотка» Павел Сергеевич организовал доставку на трудно доступное озеро машин, оборудования, жилого комплекса, в общем всего необходимого для работы и жизни участников экспедиции. Он на себе испытал, что такое беспощадная машина по имени «таможня». С января по май 2009 года было бурено несколько скважин до 630 м с подъёмом керна из осадочного чехла озера для получения палеоклиматической летописи. В лаборатории продолжают исследовать добытого материала.

Павел Сергеевич является руководителем нескольких проектов РФФИ и ДВО РАН, участником многих отечественных и зарубежных конференций и совещаний и имеет значительное количество публикаций в отечественных и зарубежных изданиях. Он – член учёного совета СВКНИИ, пользуется авторитетом у коллег. Страстный рыбак, окружён верными друзьями, которые часто «воспеты» им в искромётных стихах.

Мы желаем Павлу Сергеевичу отличного здоровья, творческих успехов, надёжных и верных друзей.

*А начиналось всё в семидесятых:
Диплом в кармане, собран чемодан,
Поклон родным и поцелуй девчатам...
Прощай Саратов – здравствуй Магадан!
Долины, горы, реки и озёра,
Бескрайность тундры, берега морей,
Рюкзак, палатка и костёр весёлый –
Твой быт геологических полей.
Мы знаем, Паша, все твои заслуги,
Перечислять – пустая трата сил,
СВКНИИ – твой дом и храм Науки,
А благородство – твоё кредо, стиль.
Ну а работа? Ты всегда работал,
А что о ней сегодня говорить.
В двойкий праздник лишь одна забота:
Любимых женщин чем-то одарить.
Что ты родился в день 8 марта,
Так это славно – юмор любят все.
Ты в этот день и козырная карта,
И шах, и корольевич Елисей.
В свой день рождения ты вновь в дороге,
Дела не ждуть, их надо завершить.
Для одержимых не страшны пороги,
И принцип твой: достойно жизнь прожить*

Коллеги

В общественных организациях ДВО РАН

Мы должны завоёвывать их сердца вновь

29 марта во Владивостоке прошла отчётно-выборная конференция Приморской краевой общественной организации «Общество дружбы с Китаем».

Наш великий сосед совсем недавно молча (но красноречиво) поддержал Россию в Крымском вопросе, когда на страну с санкциями обрушились США и Евросоюз, и в связи последними политическими событиями в мире тема укрепления добрососедских отношений с КНР приобрела особую актуальность. Это обстоятельство неоднократно подчёркивал в своём отчётном докладе председатель правления Общества доктор исторических наук Виктор Лаврентьевич Ларин и участники конференции.

Деятельность общества за период с 2009 по 2014 год «проходила на фоне поступательного и всестороннего углубления российско-китайских отношений. Улучшилась структура Общества, в него вошли две городские и три районные организации (сейчас в нём 14 организаций), успешно развиваются контакты с институтом Конфуция, ДВФУ, МГУ им. Г.И. Невельского, ВГУЭС, многими школами края, а Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока стал базовым в проведении научных конференций и круглых столов, в которых принимают участие китайские учёные, представители Генерального консульства КНР в Хабаровске и его Владивостокского отделения».

В.Л. Ларин отметил, что правление Общества оказывало всяческое содействие в проведении мероприятий Года России в Китае и Года Китая в России. «Стараниями отделения поддерживается Центр изучения русского языка и культуры в Суйфэньхэ. В период проведения года русского языка в Китае мы участвовали в студенческой конференции Муданьцзянского университета, поддерживали спортивную встречу приморских и китайских команд в гонках на лодках типа «дракон». Ряд мероприятий был резонансным и широко освещался в СМИ и даже за пределами Приморского края и в Китае. Другие проходили в рабочем режиме, особенно те, что организовывались первичными ячейками общества. В числе резонансных – визит делегации китайского Общества дружбы с зарубежными странами, который состоялся в мае 2009 года, торжественное заседание, посвящённое 60-летию образования КНР в сентябре 2009 года, встреча с руководством Пекинской ассоциации взаимодействия международной дружбы и торжественное собрание в честь 55-летия образования Приморского отделения общества российско-китайской дружбы».

При участии Общества были организованы фотовыставки, такие как «Очаровательный Пекин», «Китай: от Синхайской революции до современности», «Русские в Китае», которые проходили в залах музея им. Арсеньева. Правление способствовало дружественным отношениям старшего поколения, ежегодно в рамках Дней мира на Тихом океане при поддержке Законодательного собрания Приморского края организовывало выезды



ветеранов труда, войны и вооружённых сил и правоохранительных органов по местам боевой славы советских солдат, воевавших за освобождение Китая. Возложение венков, встречи с местными жителями, представителями органов власти Китая – всё это, безусловно, имеет огромное значение, как для поддержания исторической памяти, так и для развития российско-китайских отношений, которые, как заключил В.Л. Ларин, должны «быть добрососедскими, сбалансированными, взаимовыгодными и эффективными. В нынешних непростых условиях становится очевидным акцент России на развитие восточной политики, на развитие отношений с Китаем. Я думаю, что мы способны внести свой вклад в это государственное дело».

А для этого необходимо лучше знать и понимать друг друга, строить дружеские отношения между людьми, пропагандировать их. Это, как сказал на конференции член правления Общества Ю.Н. Осипов, «успешно делает созданный в 2002 году на базе первичной организации Общества российско-китайской дружбы Тихоокеанского института географии ДВО РАН Китайский клуб, отметивший в 2012 году своё десятилетие, которым руководит научный сотрудник кандидат географических наук Т.Н. Луценко. За это время члены клуба посетили многие города Китая, исторические и природные памятники этой прекрасной страны, подготовили книгу «Китай глазами приморцев», которая будет издана в этом году». Этот опыт, как сказала первый заместитель председателя правления Общества Л.С. Севастьянова, «правление намерено обобщить и распространить в первичных организациях».

Есть положительный опыт и в работе общественной организации Пограничного района. Рассказав о нём, Е.В. Скрынник посетовала, что китайская сторона неохотно откликается на ответные визиты. Чем и побудила присутствующих более детально обсудить трудности в своей деятельности.

«Приморскому краю необходимо построить Дом дружбы со странами Дальнего Востока. А администрациям городов и посёлков нужно помочь первичным организациям Общества в определении туристических маршрутов», – считает председатель правления первичной организации Общества г. Находки А.И. Гловацкий. Ведущий научный сотрудник ТИГ ДВО

РАН кандидат экономических наук Ю.А. Авдеев видит причины недостаточно эффективной работы Общества в позиции властных структур, в уровне взаимодействия с органами исполнительной власти и Владивостока, и края. В частности, он поведал о том, как в 2012 году в Китае готовили год российского туризма. «Такою заинтересованность, как у мэра Муданьцзяна, я не встречал у нас. Буквально в начале года он попросил показать ему, что было бы интересно с точки зрения российского туризма в Китае. Мы набросали 67 пунктов, они долго и скрупулёзно обсуждали и выбрали 18, которые были способны реализовать. И действительно при поддержке мэрии и бизнесменов, которые оказались заинтересованы в том, чтобы пришли российские туристы, все 18 были выполнены. 2013-й год был годом китайского туризма в России. Что мы для этого сделали? К сожалению, очень мало. Вот такой пример. Когда проходили соревнования на озере Зинбаньху, с китайской стороны присутствовали первые лица, с нашей – только общественность. Наше присутствие было уровнем, несоответствующем тому, которое представила китайская сторона. И так во всём». Подобные примеры можно продолжать.

В то же время начальник управления международных отношений и туризма администрации г. Владивостока В.Г. Сапрыкин считает, что Обществу самому надо беспокоиться, как поднять свой авторитет. На что председатель Законодательного собрания В.В. Горчаков заметил, что у парламента края «есть претензии к департаменту международных связей, который должен был бы занять более активную позицию во взаимодействии с общественными организациями».

На замечания чиновника мэрии В.Л. Ларин самокритично ответил, что «наверное, мы не смогли доказать свою нужность». Хотя, «в Китае всё проще. Там все общества дружбы аффилированы с органами власти и, как правило, их возглавляет либо начальник департамента внешних связей, либо его заместитель. И они, не мудрствуя лукаво, вписывают планы общества дружбы в свою административную деятельность. Поэтому там всё работает».

Общество ещё не имеет тесного взаимодействия с родственными организациями Хабаровского края, Амурского и Читинской областей – и об этом тоже шла речь.

Поднимался вопрос и о финансовом обеспечении мероприятий, проводимых обществом. А.И. Гловацкий как альтернативу предложил, что могла бы и таможня, к примеру, выделять какую-то долю процента от сборов на мероприятия, организуемые Обществом российско-китайской дружбы.

Китайская сторона ещё заинтересована в налаживании отношений с нами. И надо этот интерес поддерживать. Как сказала кандидат исторических наук доцент Института международного образования МГУ им. Невельского Л.М. Гараева, её коллеги из Муданьцзянского

университета могут явиться «той ниточкой для связи с китайским бизнесом, который готов сотрудничать с нами». Она готова «войти с китайской коллегой в состав Приморского общества российско-китайской дружбы, ведь дружба – категория двусторонняя».

Интерес у китайской стороны есть и в области образования.

«На днях, – сказал заместитель начальника управления международных связей ВГУЭС, руководитель отделения китайского языка Ван Бин, – мы подписали соглашение о создании совместного образовательного учреждения в г. Хуньчуне – Международного института Северо-Восточной Азии при Чаньчунском университете. Это беспрецедентный случай в истории сотрудничества между Россией и Китаем. И мы планируем уже в этом году сделать набор студентов. Это хорошая база для экспорта образовательных услуг и укрепления международных связей».

О деятельности Общества нужно активнее пропагандировать во всех средствах массовой информации. Ю.Н. Осипов сказал, что «правление успешно сотрудничает с редакциями журналов «Китай» и «Партнёры». С 1997 по 2013 год в этих изданиях было опубликовано 10 статей, в том числе 5 из них за отчётный период. Деятельность нашей организации также широко отмечалась на страницах газеты «Дальневосточный учёный», где опубликовано 6 статей». Но Обществу нужна более широкая аудитория – свой сайт в Интернете, и господин Ван Бин готов помочь в его разработке.

Председатель Законодательного собрания Приморского края Виктор Васильевич Горчаков высказал свою точку зрения на проблему укрепления сотрудничества между Россией и Китаем и не только методами народной дипломатии, сказал о том, что взаимодействие между странами наполняется новым содержанием, чем вселил оптимизм у присутствующих. «В начале «нулевых» годов мы использовали механизм ресурса власти через Пограничный, Октябрьский районы. Но сменились формации. К власти пришли другие люди и со стороны Китая, и со стороны Российской Федерации, причём несущие отпечаток своего времени, своего происхождения, образования и своего понимания задач. Поэтому неизменно объективно происходит смена отношений. И складывается впечатление, что интерес китайских провинций к Приморскому краю ослаб. Кто в этом повинен – это другая тема. Поэтому возвратить или сохранить их интерес к нам – задача заключается в нашей внутренней активности, в нашей экономической, научной, образовательной жизни и т.д. Просто усилиями общественной организации этого не сделаешь. Мне кажется, что значение Общества российско-китайской дружбы возрастёт или должно возрасти в ближайшее время, поскольку центр внимания руководства страны направлен сейчас на Восток. Поэтому будут использованы все виды и механизмы связей по линии исполнительной власти, общественных организаций, по линии народной дипломатии. Ставить вопрос, чтобы Общество взяло на себя функцию общего руководства и задачу координации, – это некорректно, поскольку есть органы власти, призванные решать эти задачи. Но использование актива учёных, интеллигенции, спорта и так далее, необходимо, поскольку к власти в КНР пришло новое поколение, большинство из которого получило образование не в Российской Федерации, а в США и Европе. У них другая философия, другое понимание интереса к нам, поэтому мы должны завоёвывать их сердца вновь. Мы обязаны выстраивать нормальные отношения с нашим соседом, и другого выхода нет. И усилия по линии государства в области развития международных отношений необходимо дополнить усилиями общественных организаций».

Отчётно-выборная конференция Приморского общества российско-китайской дружбы рассмотрела все запланированные организационные вопросы и приняла соответствующие документы.

Людмила ЮРЧУК

Фото автора



Татьяна Николаевна Луценко



Елена Викторовна Скрынник (слева)

6 апреля – День геолога

День геолога, учреждённый 31 марта 1966 года Указом Президиума ВС СССР, – профессиональный праздник геологов, который отмечается в первое воскресенье апреля. Этот день был выбран не случайно, он как бы открывает начало экспедиций и летних полевых работ.

Традиционно праздник отмечают работники всех добывающих и геологических организаций России и стран бывшего Советского Союза. Неустанная

Мы поздравляем всех геологов с профессиональным праздником!

Геологические рассказы

Тайны двух заявок на открытие залежей нефти и газа были раскрыты!

После окончания геологоразведочного факультета Томского политехнического института (1963 год) я стал специалистом по поиску нефти и газа. С такой специальностью и амбициями молодого геолога – открывателя недр – я приехал во Владивосток в Приморское геологическое управление искать залежи нефти и газа в Приморье. Надо сказать, что встретили меня хорошо и даже как-то с верой, что я и правда смогу помочь в поисках нефти и газа. Меня это здорово ободрило, и я старался не разочаровать моих новых начальников и друзей.

Иван Петрович Смилга, начальник нефтяной партии, был профессионалом-нефтяником, да ещё очень начитанным в этой области. Я его часто спрашивал по ходу работы, и на всё он мог ответить. Я его прозвал «ходячей библиотекой». Он послал меня отбирать пробы пород из керна, который хранился в различных экспедициях. Затем эти пробы анализировались на наличие в породах органического углерода и битумов. Всё шло своим чередом, как вдруг он поручает мне более интеллектуальную работу – проверять заявки первооткрывателей нефтяных залежей.

Да, в те времена «первооткрывательство» было не только почётно, но и оплачивалось государством. Поэтому «первооткрывателей» было много, и порой они не верили, если им отвечали, что их заявка не является месторождением, а какие-то проявления нефти и газа связаны с загрязнением окружающей среды. То есть, нужны были веские доказательства «за» и «против», а это уже исследовательская работа.

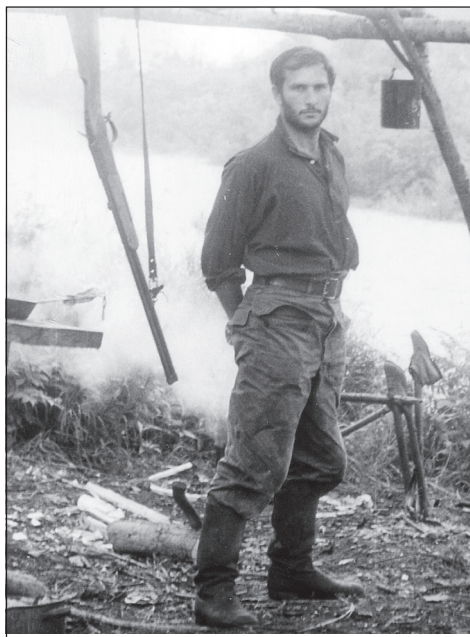
Расскажу о проверке двух заявок. Они интересны и выполнением геологических исследований и курьёзностью случаев.

Наиболее значительной по объёму работе и дальностью расположения была проверка заявки в районе посёлка Улунга. Посёлок расположен в нижнем течении реки Улунга, которая впадает в верховья реки Бикин. В нём проживало менее 100 человек, в основном работники гражданско-военного аэропорта, метеостанции и охотники. Одним из охотников был старовой Ефтей Могильников. В гражданскую он воевал против «красных», затем где-то отбывал срок, а после его сослали в этот посёлок без права выезда. С Красного Яра на бате (длинная лодка) по реке Бикин он привозил продукты и новую жену, так как прежние долго не выдерживали таёжной жизни. Жены покидали его, но детей оставляли и, когда я с отрядом к нему приехал, их было около пяти-шести разного возраста от двух до 14 лет.

Так вот он послал заявку на открытие месторождения нефти и газа в нижнем течении реки Улунга, в местах, где он охотился на изюбрей. Заявку он отправил сразу в Москву в Геологический отдел, так как не доверял местным геологам. Из Москвы заявка возвратилась в Приморское геологическое управление, а затем к И.П. Смилге. До моего приезда эту заявку он проверял молодой геолог-нефтяник Борис Копаяев, который окончил тот же Томский геологоразведочный факультет, но на три года раньше меня. Он изучил окрестности нижнего течения реки Улунга и отметил, что в районе заявки есть осадочные породы мезозоя, которые могут быть перспективными для поиска в них залежей нефти и газа, но прямых признаков этого нет.

Ефтея Могильникова это заключение не удовлетворило, и он снова написал в Москву. Тогда Иван Петрович бросил на проверку заявки свежие силы – меня с отрядом геологов. В отряде было два геолога (в том числе Борис Копаяев), двое рабочих и я. Нам выделили самолёт «Ан-2», куда мы погрузили оборудование для ручного бурения, и мы прибыли в аэропорт Улунга. Нас встретил Ефтей на лошади, и груз перевезли на берег реки Улунга. Там погрузили его на лодку Ефтея. Он повёз этот груз – буровые штанги, буровые коронки, трубки, ящики для проб и другое, – а мы пешком по тропе направились к месту проявления нефти и газа, которое обнаружил Ефтей Могильников и оформил его как заявку первооткрывателя. Расстояние от посёлка к этому проявлению составляло около 4-5 км.

Проявление выглядело следующим образом. Это была старица, в которой осенью часто охотился Ефтей на изюбрей. Как-то раз он ткнул шестом из лодки в дно стари-



Молодой геолог А.И. Обзирова – открыватель недр. 1965 год

цы и оттуда стали подниматься пузыри газа. На поверхности воды в месте выхода пузырей появлялись радужные плёнки, подобно плёнкам нефти. Так и появилась заявка на наличие залежей нефти и газа в этом районе.

Мы начали бурить в этом месте с помощью ручного бура. Задача была простой – пройти скважиной через песчано-гравийный слой аллювия в старице и поднять коренные породы, находящиеся под наносами. К сожалению, мы быстро поняли, что перебурить весь аллювий в этом районе с помощью ручного бурения мы не сможем. Наши усилия хватало пробурить по гравию около 3 м, а мощность наносов была явно больше. Естественно, мы взяли много проб в интервале трёх метров вокруг проявляющейся пузырей, сделали маршруты в окрестностях и собрались возвращаться домой.

Буровое оборудование вниз по реке Улунга к посёлку мне пришлось вести самому на резиновой лодке, так как Ефтей уехал на охоту. Я нагрузил лодку по самый верх, сел за вёсла и стал осторожно спускаться. Река в этом районе вполне спокойная, хотя на перекатах встречаются камни и буруны, что представляло опасность.

Погода была солнечной, и всё вокруг казалось какой-то сказкой. Пели птички, пересвистывались рябчики, аромат леса пронизывал и завораживал. Вы помните, что я геолог, значит, романтик, и я не выдержал такой идиллии и достал из сумки мандолину. Я заиграл полонез Огинского. Звук мандолины куда-то пошёл по реке и затем с запахом леса возвращался ко мне. Почти не вчу, птички стали подпевать в такт музыке. Правда, длилось это недолго. Впереди показался перекат и, положив мандолину наверх груза, я начал вёслами крутить лодку, чтобы не перевернуться на камнях. В какой-то момент я зацепил веслом мандолину, и она упала в реку. Проехав опасный участок, я дождался, когда мандолина подплывёт ко мне, достал её, вылил из неё воду и продолжал играть. Вскоре всё повторилось, и опять я подобрал плывущую мандолину. После этого я решил её положить надёжнее и посушить. Увы, за идиллией и единением с природой я заплатил высокой ценой – мандолиной. Она на солнце быстро расклеилась, и дольки разошлись веером. Со слезами на глазах я расстался с ней, повесив там же на сук дерева. Скажу, что до сих пор я не мог найти себе такой звучной мандолины. Её мне подарил руководитель Томского оркестра народных инструментов, в котором я играл.

Что же с проверкой заявки? Вернувшись во Владивосток, мы проанализировали наши пробы на наличие органического вещества, нефтяных кислот, которые обычно указывают на окисление нефтяных углеводородов, битумов. Следы нефтяных кислот были обнаружены только в верхних слоях наносов. Это говорило о том, что наблюдается какое-то поверхностное загрязнение углеводородами нефтяного типа, а поступление их из глубины отсутствует. Наше заключение, что нефтяные плёнки связаны с каким-то загрязнением,

работа сотрудников этих организаций позволяет сполна покрыть быстро растущие потребности общества, как в ископаемом минеральном сырье, так и в топливно-энергетических ресурсах. Кроме того, День геолога считается также профессиональным праздником геофизиков, взрывников, маркшейдеров, проходчиков шахт и всех тех, кто занят поиском и разработкой полезных ископаемых.

Ефтея Могильникова не удовлетворило, да и мы хотели всё-таки определить, какие же породы подстилают гравийно-галечные наносы в районе выхода пузырей.

Тогда я полетел в конце октября снова в Улунгу. В это время старица уже покрылась достаточно крепким льдом. Тогда в этом же районе речные наносы бурились Эмпайром – методом, в котором тягловой силой была лошадь. Лошадь ходила по кругу и вращала буровую трубу. На трубе сооружалась площадка, на которой два дюжих рабочих били по трубе «бабой» – куском ствола дерева с ручками. Труба крутилась лошадью и ударями загонялась в речные наносы. Керн доставался из трубы специальным пробоотборником. Обычно такое бурение использовалось для поисков россыпного золота.

Вот таким методом в районе выходов пузырей газа с плёнками, похожими на нефть, указанным Ефтеем, мы пробурили пять скважин. Мы – потому что я тоже стучал «бабой» по буровой трубе. Мы перебурили наносы – их мощность оказалась 7 м. В коренных отложениях, подстилающих аллювий, в этом месте были вскрыты ультраосновные породы. Я отобрал пробы с разных скважин и разных глубин. Оказалось, что нефтяные кислоты были обнаружены только в скважине, которая была пробурена непосредственно в месте выхода пузырей газа и плёнок нефти, но в интервале только 0-0.5 м. Глубже никаких признаков углеводородов обнаружено не было. В одной из соседних скважин тоже только на поверхности были обнаружены следы нефтяных кислот, а в других трёх скважинах углеводороды отсутствовали. Вывод был ясен – это поверхностное загрязнение. Отчёт был представлен в Приморское геологическое управление в Москву, и я поехал в третий раз в Улунгу к Ефтею Могильникову познакомиться с результатами проверки заявки.

Но предоставленный Ефтею отчёт об отсутствии природного источника углеводородов в месте его заявки ему не понравился. Он сказал, что будет опять писать в Москву, и пусть она присылает на проверку заявки опытного нефтяника, а не молодого, как я. Меня же перед моим отъездом начальник попросил, чтобы я убедил Ефтея больше не писать в Москву.

Я ходил около места проявления и раздумывал – какова же причина проявления? Кроме Ефтея в этом месте никого не было, но загрязнение случилось. И что же это может быть? Тут мне на ум пришла мысль, что Ефтей постоянно охотится в этой старице и заезжает в неё на лодке с мотором. В мотор заливается масло. А что, если баночку, которой заливалось масло или тряпку, которой вытирались мотор, бросить на дно старицы?

Я решил провести эксперимент. Взял тряпочку, чуть смочил тем же маслом, которое использовал Ефтей для заправки мотора, и закапал её на 10 см в такие же илисто-песчано-гравийные речные наносы в старице около дома Ефтея. Перед этим я ткнул палкой в этом месте и со дна поднялись пузыри газа, но плёнок нефти на поверхности воды не было. На другой день я ткнул палкой в дно старицы, где зарыл тря-

почку. И каково же было моё облегчение, смешанное с гордостью, – появились пузыри газа и плёнки, подобные нефти. Гордость – это громко сказано, но я раскрыл источник «нефти» в проявлении Ефтея. Я, не раскрывая ему содержания, попросил ткнуть палкой в месте зарытой масляной тряпки. Он сделал это и, подпрыгнув от радости, объявил, что это ещё одно проявление. Тут я достал тряпку и объяснил происхождение плёнок. Газы же являются продуктом микробиаэробного разложения органического вещества и всегда присутствуют в старицах и болотах.

Реакция его была грозная. Он высокий, сильный, гордый старовой, был взбешён. Если бы винтовка была при нём, я бы не писал этот рассказ. Но через какое-то время он немного успокоился и сказал, что может быть это и так, и писать больше в Москву заявку не будет. Так мы и расстались с ним и одним из «месторождений» нефти и газа.

Для контраста расскажу совсем курьёзный случай проверки заявки на нефть и газ. Мы работали в посёлке Углое Приморья, когда к нам пришла гражданка частного дома и заявила, что у неё в подполе находится источник нефти. Каждую весну, начала она повествование, у неё в подполе поднимается вода почти до пола. И на поверхности воды появляются плёнки нефти. Как она не старается их вычерпать с поверхности – это не удаётся сделать, – сказала она. На вопрос, нет ли каких-нибудь источников масла или ещё чего-либо похожего в подвале, она категорично заявила, что ничего нет. Она добавила, что при снижении уровня воды, плёнки нефти на поверхности воды исчезают.

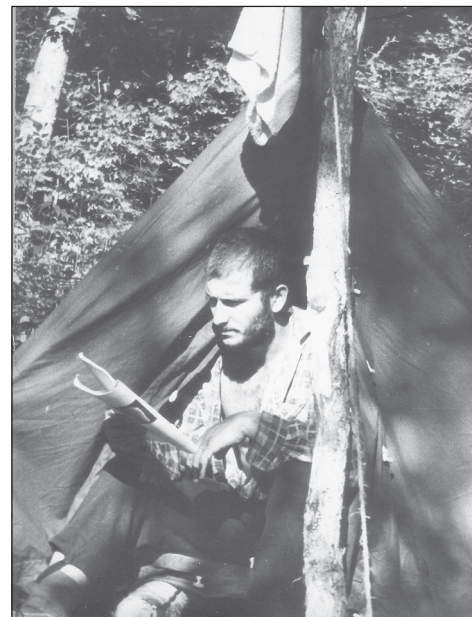
Я и два геолога пошли проверить эту «заявку». Когда открыли крышку пола в подвале, то действительно, на поверхности воды плавали плёнки, похожие на нефть. Стенки подвала были глинистыми, и на них эти плёнки адсорбировались в виде нефтяных плёнок. Я отобрал пробы плёнок со стенок и из воды. Кроме того, мы решили сделать закопушки вокруг дома, чтобы отобрать пробы почвы на анализ нефтяных углеводородов.

Преступив к этой работе, я всё же решил ещё раз осмотреть внутренность подвала. Залезть туда возможности не было, так как вода стояла у поверхности стенок подвала. Тогда я попросил убрать несколько половиц, чтобы как-то осмотреть подвал. Хозяйка согласилась, и мы сняли несколько половиц, освободив подход к подвалу. Сначала меня удивило то, что под половицами лежали сотни банок крабов, но от них такого загрязнения воды быть не может. Тогда я разделся и полез в воду подвала, ощупывая его стенки. Вдруг моя рука под водой наткнулась на что-то твёрдое и круглое, приваленное глиной. Я вытащил это что-то. Каково же было моё удивление, когда я увидел, что это бутылка 0.75 с тёмной жидкостью внутри и без пробки. Я поднял её над головой и спросил: хозяйка, что это такое? Ответ был в стиле лучших юмористических фильмов: «Сынок, это олифа, я её уже три года ищу. Какой ты молодец, что нашёл!».

Что же происходило в подвале? Бутылка с олифой стояла вверх горлышком и была привалена глиной примерно на середине глубины подвала. Когда в подвале уровень воды поднимался, и вода перекрывала горлышко бутылки, то из неё как более легкая, чем вода, олифа выделялась в воду, образуя плёнки, подобные нефти, на поверхности воды. Когда уровень воды падал и становился ниже горлышка бутылки, олифа в воду не выделялась и плёнки исчезали. Кстати, такой процесс миграции плёнок к поверхности существует и в природе.

Таким образом, тайны этих двух заявок на открытие нефтегазовых залежей были раскрыты. Кроме некоторого юмора их проверки, в них есть интересные и практические примеры природных и антропогенных проявлений, которые полезно учитывать при поисках залежей нефти и газа.

Анатолий ОБЖИРОВ,
заведующий лабораторией
газогеохимии Тихоокеанского
океанографического института
им. В.И. Ильичёва,
доктор геолого-
минералогических наук,
профессор



Специалист по поиску нефти и газа в экспедиции в минуту отдыха

В научных подразделениях ДВО РАН

Шаги в большую жизнь

(Начало на с. 1)

в выходные выезжать за город в зелёную зону для «вентиляции лёгких».

Судя по представленным докладам и проблема загрязнения воздуха, и в целом окружающей среды нашим детям хорошо знакома. Мы живём в городах и посёлках, заваленных бытовым мусором, и замечательно, что наши дети протестуют: так жить нельзя! Значит, растёт поколение, которое видит свой мир чистым и радостным. И не просто видит, а предпринимает практические действия, чтобы сделать его таким. Об этом их постеры, видеофильмы, умело оформленные презентации.

Как сказал на открытии конференции начальник управления охраны окружающей среды и природопользования г. Владивостока А.И. Коршенко, подобные экологические мероприятия – это знание времени.

– Сегодня успешное решение природоохранной задачи зависит не только от комплексного подхода органов власти, но и уровня экологической грамотности, сознательности и активной позиции населения. Воздействие человека на природу усилилось, зачастую имеет крайне негативный характер, поэтому именно сегодня остро стоит вопрос экологического образования и просвещения людей уже со школьной скамьи. Проведение мероприятий экологического образования и просвещения населения стало доброй традицией нашего города и служит интересам высокой цели – сохранению окружающей среды, а также развитию сближения всех заинтересованных сторон в этой сфере деятельности: органов местного самоуправления, вузов, предприятий, научных организаций, общественных объединений. От нас с вами зависит, каким будет город в ближайшем и отдалённом будущем. Сегодня мы узнаём и услышим тех, кто приобрёл новые знания и навыки созидательного и эффективного участия в решении экологических проблем.

Приветствовал участников конференции и заместитель директора Биологического института ДВО РАН по научной деятельности доктор биологических наук Андрей Анатольевич Гончаров, сказав, что конференция является определённым предметом гордости для коллектива института, «она не совсем обычная, но, тем не менее, научная. И мы надеемся, что многие сидящие в этом зале в будущем закончат вузы и будут обсуждать проблемы экологии и биологии на профессиональном уровне».

Как с равными, говорили с детьми об экологических проблемах директор ООО «Приморский ЭМ-Центр» Валентина Яковлевна Северина, заместитель директора Амурского филиала Фонда дикой природы Василий Солкин, директор крупного в Приморье предприятия «Михайловский бройлер» Павел Владимирович Юдин. Он рассказал о создании высокотехнологичного производства по переработке куриного помёта в биоперлит, строительстве зернохранилищ и завода по производству кормосмесей и предложил будущим экологам работу на предприятии: «Наукой можно заниматься и на производстве».

В этом году одновременно с конфе-

ренцией впервые проходит молодёжный конкурс социальной экологической рекламы «Сделаем мир чистым!» О его необходимости говорит старший научный сотрудник БПИ ДВО РАН кандидат биологических наук Олег Викторович Полохин.

– Талантам наших участников уже тесно в рамках конференции, и мы в этом году решили сделать ещё и конкурс социальной рекламы. И оказались правы, буквально за месяц пришло 15 работ: это мультфильмы, видеофильмы, рекламные ролики, есть постановочные костюмированные представления. Дети делают великолепнейшие мультфильмы из пластилина, из каких-то подручных материалов, сами озвучивают, причём об их увлечениях некоторые родители узнают позже всех. Есть великолепнейшие работы о природе нашего края и тут же во что мы её превращаем, то есть ставят проблемы, на которые мы, взрослые, уже не обращаем внимания. И наша задача, чтобы благодаря этому конкурсу дети не только учились убирать за собой в местах своего отдыха и проживания, но чтобы преподносили поведенческий урок и взрослым. И если несколько человек покажут пример бережного отношения к окружающей среде, будем считать свою задачу выполненной. Слава богу, у ребят наставники и преподаватели есть.

С помощью таких наставников, как Надежда Дмитриевна Белавкина и Марина Николаевна Шумейко учащиеся 2-го

лучается результат совместного творчества, меришься с этим».

– Не всё измеряется деньгами. Мир меняется вокруг нас, и будем надеяться с нашей помощью и прежде всего детей, с которыми мы работаем, изменится в лучшую сторону. Вдохновляет, что наша работа помогает строить судьбу, – говорит педагог дополнительного образования Татьяна Яковлевна Звягинцева. – Мои дети – победители краевых и всероссийских конкурсов, есть два лауреата премии Президента РФ. Это не только 30 тысяч рублей. Это высокая оценка исследования молодых людей, это условие для бесплатного обучения в вузе. Например, Кате Кушаевой в Москве предлагали два места. Сейчас она учится в ДВФУ, будет экологом, другой призёр – Миша Палий увлёкся космонавтикой. Я с удовольствием и уже плотно восемь лет занимаюсь исследовательской работой в школе, до этого 15 лет работала в ТИБОХе младшим научным сотрудником, у меня 35 публикаций, так что использую теперь весь свой опыт по полной.

– Как вы оцениваете эту инициативу БПИ?



Председатель оргкомитета старший научный сотрудник сектора лесных экосистем Биологического почвенного института кандидат сельскохозяйственных наук Людмила Алексеевна Сибиряна открывает конференцию

единогласно присудившим ей 1 место в младшей возрастной группе (4–7 классы), и всех присутствующих.

Активно из года в год участвуют школы г. Артёма и занимают призовые места. В этом году первое место в младшей возрастной группе за проект «Поговорим о мусоре» завоевала ученица 2-го класса Лиза Волкова. Вместе со своей мамой Юлией Владимировной и учителем начальных классов Л.А. Богатиновой она представила очень интересную работу использования мусора. Умилил Даниил Кузяев, четвероклассник из пос. Оленовод. Он вместе с бабушкой исследовал урожайность земляники садовой и получил второе место в своей возрастной группе.

И вот жюри оглашает фамилии всех награждённых. В этом году премию Президента РФ присудили одиннадцатиклассникам средней школы №1 с. Вольно-Надеждинское Кристине Осипенко, Дарье Лопатиной и Максиму Омельчуку за проект «Чистый ручей» (продолжение) (руководитель социальный педагог, педагог дополнительного образования Н.Д. Белавкина). А путёвку в ВДЦ «Океан» за проект «От Санхобе до Серебрянки» (1 место), (руководитель – педагог дополнительного образования Г.Д. Максимова) получил девятиклассник Центра детского творчества пос. Терней Владимир Пекарь (имена всех награждённых смотрите на сайте <http://east-eco.com>).

XI Дальневосточная экологическая конференция завершилась. Как сказала в приветствии президент НОКЦ «Живая вода» старший научный сотрудник лаборатории пресноводной гидробиологии Биологического почвенного института ДВО РАН Татьяна Сергеевна Вшивкова, давшая путёвку в жизнь одному из самых популярных молодёжных форумов Приморского края и Дальнего Востока, «за эти годы мы поняли, что наши усилия не напрасны. Пусть медленно, но ситуация в стране меняется. Голоса экологов становятся слышными. Надо только продолжать нашу нелёгкую задачу. Пусть экологические колокольчики звучат повсюду – призывая услышать беду, объединяя нас для решения экологических проблем. И настанут времена, когда эти колокольчики будут оповещать не о негативных ситуациях, а о положительных событиях – у нас очистили озеро, речку, а у нас посадили лес! Пусть такие времена придут поскорее!»

Людмила ЮРЧУК

Фото автора



класса средней школы №1 с. Вольно-Надеждинское второй год принимают участие в конкурсе. В прошлом году получили призовые места и за индивидуальные, и за коллективные работы. В этом году представили две коллективные и индивидуальную «Вред использованных батареек». С этой темой справился и получил 2-е место в своей возрастной группе Святослав Дидин.

Помогала ему мама Светлана Владимировна, переводила с немецкого, оформляла работу. В семье растут ещё двое сыновей – Ярослав и Ратибор. Молодая женщина с двумя высшими образованиями посвятила жизнь воспитанию детей и, судя по всему, отлично справляется. Из этой же школы, представившей восемь работ, принимают участие в конференции старшеклассники, которыми руководит Татьяна Яковлевна Звягинцева. Это настоящие энтузиасты. Как говорят сами педагоги, и «зарплата у нас маленькая, и мало кто ценит эту работу, но видя, как загораются дети, вовлекаюсь в исследовательскую работу, как по-

– Вне всяких похвал! Я когда-то создала свой экоцентр, делала проекты, получала гранты, это огромная работа. А они только начинали. И вот уже одиннадцатая конференция, молодцы! Энтузиазма, такого терпения, как у Лидии Алексеевны Сибиряной, творческого запала, надеюсь, организаторам хватит надолго. Эти мероприятия развивают у вовлечённых в исследования детей интерес к окружающему миру, формируют их характер, у кого есть творческие задатки, те здесь развивают их, и, я уже сказала, получают путёвку в жизнь.

Замечательную работу, наполненную любовью к родной природе, представила пятиклассница из Центра детского творчества п. Терней Алевтина Скоморохова. Её фильм «Рододендроны Приморья в экспозиции дендрологического парка «Заманиха» посёлка Терней» (педагог дополнительного образования Г.Д. Максимова) покорила не только жюри во главе с Татьяной Михайловной Тиуновой, доктором биологических наук, главным научным сотрудником БПИ ДВО РАН,



Второклассники средней школы №1 с. Вольно-Надеждинское – призёры в номинации «Самый дружный коллектив юных экологов» – руководителем педагогом дополнительного образования Н.Д. Белавкиной

