

# ЭКОЛОГИЯ

ngo-broc.org

12+

№4 (68) 2017 г.

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

# и бизнес



## ЗЕЛЕНЫЙ ЩИТ ДЛЯ ГОРОДОВ

стр. 8, 33, 44

Морские ООПТ: охранять  
или использовать? ..... стр. 4-5

Коренные народы  
без рыбы ..... стр. 12

Мусор уберет президент ..... стр. 17

Цена «зеленого» алюминия ... стр. 22

Спасти нерп... путем отстрела... стр. 34

## ГОД ЭКОЛОГИИ. ГОД ООПТ...

*Уже и не вспомнить, когда такое было: каскад всероссийских итоговых ноябрьско-декабрьских тусовок, соревнующихся в дороговизне, численности и, увы, в бессмысленности.*

Потому что когда капиталисты, взыскующие по жизни одной лишь наживы, стали законодателями и отладили законы своего отбора в Думу под ту же наживу, остальным гражданам и кормящей их природе надеяться уже не на что. Все равно капитал их употребит целиком, согласно Марксу и иным классикам. И никакие лозунги-девизы не спасут, ибо буржуазная экономика – это базис, а социально-экологические сопли – это, извините, всего лишь по совести. И где она у наших дерипасок, миллеров, исмаиловых и усмановых? Разве что в сердце у президента, как сказочная кощеева смерть?

Оценим: Общероссийский гражданский форум (ОГФ) 25 ноября – под 2 тысячи участников, причем Кудрин радостно поведал, что впервые чиновники его серьезно удостоили. Умнейшие люди страны, включая экологов, строили образ ее будущего, который потом передали – кому? Правительству, которого после вселенского медвежьего позора с виллами-дачами для народа давно уж нет? Президенту, которого еще надо выбрать? Может, товарищу Богу, имя коему, если честно, неведомо в этой много-конфессиональной стране? Дальше – конференция Социально-экологического Союза, единственной общенациональной общественной экологической организации 10-11 декабря. Ведущие экологи дополнили свою часть «образа будущего» от ОГФ и передали – кому? Теперь уже ясно – по инстанции, Съезду по охране природы. Но кому в руки, кто – РЕШАЛА?

Как поведал член оргкомитетов всех тусовок Федоров, у Съезда начальника нет, и передать наши хотелки – некому. Оргкомитет не собирался ни разу, но есть шанс на Съезде весь пакет вручить министру ресурсов Донскому. Полагаю – вручили, лишь бы избавиться и уснуть спокойно: дело сделано. Но мы же не дураки! Все знают, что ЭТО правительство разгонят, к выборам или после них. Что энергичному царю-наместнику на Дальнем Востоке Трутневу никаких помех в продвижении капиталов и уничтожении лесов никто не создаст. И что императору Всея Руси альтернативы сегодня также не создано – не до того было: Украина, Сирия, Трамп и далее по списку. Жуликов и воров выщелкивали внутри по случаю – и то ладно.

Наконец финал: Форум действий родного президентского ОНФ (4000 участников!), в группу общественного мониторинга которого в Приморье мы, ОО БРОК, внесли в свое время главную кровь – защиту городских лесов. За почти 4 года много пройдено вместе, ОНФ сумел вынести нашу локальную проблему на федеральный уровень, пробил Закон о Зеленом щите. Только криминальный приморский Васька, о котором упомянул и президент на пресс-конференции, отвечая на вопрос нашего Мильви-та, слушает да ест. Аккурат в дни Форума действий, в родном Владивостоке вновь открыто раздавали якобы неучтенные лесные земли якобы многодетным, словно они со своими близняшками готовы спать на снегу под дубками-елками, и не нуждаются в крыше и туалетах при минус 15 градусах... Таков печальный итог этого года, если говорить словами великого дальневосточника Олега Куваева. Но и такого же эко-десятилетия, как предлагали некоторые экологи, как-то не хочется...

## LEGAL TERRITORY

Free hectares are not obstacle for hunting – by E.Berezina, RG, Oct 1 .....	2
Fault to nature – by RT, Nov 1 .....	3
Passions around marine protect areas – by A.Belovodski, A.Lebedev .....	4
RFE: attention to supervising – by Primorye24, Dec 5 .....	6
In the wild intact military forests... – by V.Bulavintzev .....	6

## SUSTAINABLE WORLD

Indigenous people hope to get compensation – by Rus. Government, Dec 4 ..	7
Cities without green buckler – by V.Nodelman, «Izvestia», Oct 15 .....	8
Humanity: second attempt – by BioScience .....	9

## ABYSS

Putin's white whales sold to slavery – by Y.Kalinina, MK, June 2 .....	10
Indigenous people: to survive without fish – by A.Shopenko, DVhab.ru .....	12
Hold the crab... – by Kamchatka-inform, Dec 15 .....	13
Hatcheries: doubtful efficiency – by RIA «Sakhalin-Kurily» 13	
Advanced territory: return leadership to Sakhalin – by vostok.today, Dec 5	14

## REGION

Belt and Road: view from below – by N.Sosmikot, Oct 13 .....	15
New prosecutors run actual – by Russian Prosecutor, Aug 25 .....	16

## WASTES

President called to turn waste manager – by Investinfra-Greenpeace, Oct 30 ...	17
Garbage compromise – by S.Ispolatov, Peretok.ru, Oct 5 .....	18
Who remains in past – just lost – by A.Davydova, «+1», Dec 15 .....	19

## ECOPOLICY

Year of ecology: State is not interested in result – by V.Kantor, Dec 12 .....	20
What's a price for "green" alumina – by RvB, Nov 10 .....	22
Coal industry: time to seek alternatives – by IA BMK, Okt 5 .....	24

## FOREST THROUGH THE LOGS

Non timber forest use: scale and questions – by WWF-Amur .....	25
FSC and XXI sustainable goals – by Grant Rosoman, Greenpeace, Oct 31 .....	26
RFE timber export to be regulated – Russian Government, Dec 12 .....	27
State Congress thinks on taiga resources – by WWF-Amur, Nov 20 .....	28
5 year plan on Chinese forestry – The Mac Observer, Oct 16 .....	29
General Assembly and intact forests – by A.Lebedev, NGO BROCC .....	30
FSC: Vancouver's lessons – by FSC-Russia, Oct 13 .....	32

## PRESERVED

City will be presented with buckler – by PrimaMedia, Nov 24 .....	33
How to save seals? Just to kill... – by A.Tarasov, «Novaya», Dec 9 .....	34
Argun river got protection – by WWF-Amur, Oct 16 .....	35
Presidential order: to implement impossible to forget – by N.Paramonova, «+1» .....	36
Tibet will become national park – by Leo Saldanha, Nov 5 .....	37

## AMUR-THE-FATHER

Save Amur together – by M.Derilo, TOZ, Nov 20 .....	38
System «Cedar» enforced by drons – by WWF-Amur, Oct 19 .....	39
Conservation society and Protected Lands Year – by WWF-Amur, Oct 19 .....	40

## NEWS FROM THE WAR

Baikal hotspots created in Moscow – by IA Regnum, Dec 15 .....	41
Ministry returns virginity to environment – by A.Shapovalov, "Б" .....	42
RFE hectares on the black market – by IA Deita, Oct 1 .....	43

## INSIDER

Land cadastre: to consider everything – by A.Lebedev, Nov 10 .....	44
Is new plan able to protect Vladivostok forest? – by J.Ignatenko .....	46
Vladivostok: at the end of rating – by ONF Russia, Nov 21 .....	47

## CLIMATE

Economy without greenhouse gases – by A.Davydova, Nov 20 .....	48
USA: climatic split – by A.Davydova, Nov 21 .....	49

**Журнал  
«Экология и бизнес».**

Учредитель:  
Приморская краевая  
общественная организация  
«Бюро региональных  
общественно-экологических  
кампаний – БРОК».

Издание осуществляется  
при поддержке:

**Российского  
национального офиса FSC  
Амурского филиала WWF**



**Лесозаводского ЛПК**

Свидетельство  
о регистрации СМИ  
ПИ ФС 19-0161  
от 15 марта 2006 г.  
Приморского Управления  
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

**Номер 4 (68).  
Октябрь – декабрь 2017 г.**

**Общественная  
редколлегия журнала –  
Приморская краевая  
общественная организация  
«Бюро региональных  
общественно-экологических  
кампаний – БРОК».**

**Главный редактор –  
А.В.Лебедев.**

**Выпускающий редактор –  
П.Ю.Степаненко.**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ  
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,  
г. Владивосток,  
ул. Пологая, 63, каб. 12.

Тел./факс (423) 240-80-95.

<http://ngo-broc.org>

**E-mail:** swan\_0741@mail.ru

Дата выхода в свет:  
15.01.2018

**Типография «Лайнс».**

**г. Владивосток,  
ул. Русская, 94 «а».**

**Телефоны:  
8 (423) 274-47-89, 234-52-67**

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно.

**ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА**

<b>ДВ гектары не помешают охоте</b> – Е.Березина, РФ, 1 октября .....	2
<b>Вина перед природой</b> – RT, 1 ноября .....	3
<b>Страсти по морским ООПТ</b> – А.Беловодский, А.Лебедев .....	4
<b>Дальний Восток: внимание надзору</b> – Primorye24, 5 декабря .....	6
<b>В заповедных и дремучих военных лесах...</b> – В.Булавицев .....	6

**УСТОЙЧИВЫЙ МИР**

<b>Коренным народам возместят ущерб</b> – Правительство РФ, 4 декабря .....	7
<b>Города без зеленого щита</b> – В.Нодельман, «Известия», 15 октября .....	8
<b>Человечество: вторая попытка</b> – BioScience .....	9

**ПУЧИНА**

<b>Белух Путина продают в рабство</b> – Ю.Калинина, МК, 2 июня .....	10
<b>Коренные народы: как выживать без рыбы</b> – А.Шопенко, DVhab.ru .....	12
<b>Держи краба...</b> - Камчатка-информ, 15 декабря .....	13
<b>Рыбозаводы: эффективность сомнительна</b> – РИА «Сахалин-Курилы» .....	13
<b>ТОР «Курилы» вернет Сахалину лидерство</b> – vostok.today, 5 декабря .....	14

**РЕГИОН**

<b>Пояс и Путь: взгляд снизу</b> – Н.Сосмикат, 13 октября .....	15
<b>Новая прокуратура в действии</b> – Прокуратура РФ, 25 августа .....	16

**ОТХОДЫ**

<b>Президента позвали в мусорщики</b> – Инвестинфра-Гринпис, 30 октября .....	17
<b>Мусорный компромисс</b> – С.Исполатов, Переток.ру, 5 октября .....	18
<b>Кто остается в прошлом</b> – проигрывает – А.Давыдова, «+1», 15 декабря .....	19

**ЭКОПОЛИТИКА**

<b>Год экологии: государству неинтересен результат</b> – В.Кантор, 12 дек. ....	20
<b>Чем оплачен «зеленый» алюминий</b> – Реки без границ, 10 ноября .....	22
<b>Угольщикам пора искать альтернативы</b> – ИА БМК, 5 октября .....	24

**ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА**

<b>Побочное лесопользование: масштабы и вопросы</b> – WWF-Амур .....	25
<b>FSC и цели 21 века</b> – Грант Росоман, Гринпис, 31 октября .....	26
<b>Лесной экспорт ДВ отрегулируют</b> – Правительство РФ, 12 декабря .....	27
<b>Госдума задумалась о ресурсах тайги</b> – WWF-Амур, 20 ноября .....	28
<b>Лесная пятилетка в Китае</b> – The Mac Observer, 16 октября .....	29
<b>Генеральная Ассамблея и МЛТ</b> – А.Лебедев, ОО БРОК .....	30
<b>FSC: уроки Ванкувера</b> – FSC России, 13 октября .....	32

**ЗАПОВЕДАНО**

<b>Городу подарят щит</b> – ПримаМедиа, 24 ноября .....	33
<b>Как спасти нерп? Отстреливать...</b> – А.Тарасов, «Новая», 9 декабря .....	34
<b>Река Аргунь получила защиту</b> – WWF-Амур, 16 октября .....	35
<b>Поручения президента: выполнить нельзя забыть</b> – Н.Парамонова, +1 .....	36
<b>Тибет станет нацпарком</b> – Leo Saldanha, 5 ноября .....	37

**АМУР-БАТЮШКА**

<b>Амур спасаем вместе</b> – М.Дерило, ТОЗ, 20 ноября .....	38
<b>Систему «Кедр» усилят беспилотниками</b> – WWF-Амур, 19 октября .....	39
<b>Заповедное сообщество и Год ООПТ</b> – WWF-Амур, 19 октября .....	40

**ВЕСТИ С ФРОНТА**

<b>Горячие точки на Байкале создает Москва</b> – ИА Регнум, 15 декабря .....	41
<b>Министерство возвращает природе девственность</b> – А.Шаповалов, КЪ .....	42
<b>Гектары на черном рынке</b> – ИА Дейта, 1 октября .....	43

**ИЗНУТРИ**

<b>Земельный кадастр: как учесть все</b> – А.Лебедев, 10 ноября .....	44
<b>Защитит ли новый генплан леса Владивостока</b> – Ю.Игнатенко .....	46
<b>Владивосток – в конце экорейтинга</b> – ОНФ РФ, 21 ноября .....	47

**КЛИМАТ**

<b>Экономика без парниковых газов</b> – А.Давыдова, 20 ноября .....	48
<b>США: климатический раскол</b> – А.Давыдова, 21 ноября .....	49





*Расширен перечень законных оснований для отказа в предоставлении бесплатного «дальневосточного гектара». Теперь отказать заявителю смогут, если испрашиваемый земельный участок расположен в границах охотничьих угодий, которые используются организациями или индивидуальными предпринимателями.*

## «Дальневосточные гектары» не мешают охоте

ЕЛЕНА БЕРЕЗИНА, «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»,  
1 ОКТЯБРЯ

С 1 октября эти поправки в закон о «дальневосточном гектаре» вступили в силу. Власти регионов теперь вправе отказать в предоставлении земли в пределах охотугодий, которые используются бизнесом, если предприниматели против, а также устанавливать максимальный размер площади таких территорий.

На середину сентября подали заявки для получения бесплатного гектара свыше 101 тысячи граждан, а более 29 тысяч уже получили землю в пользование. «Мы видим большой интерес россиян к этому проекту. Понятно, что этот интерес будет конвертироваться в непосредственное получение «дальневосточного гектара» постепенно. Все-таки получение земли - ответственный шаг. Нужно понимать цели и задачи - для чего берется участок, проанализировать затраты, посмотреть, какими мерами поддержки можно воспользоваться при освоении своего участка», - говорит министр по развитию Дальнего Востока Александр Галушка.

Всего по программе сегодня доступны более 170 миллионов гектаров земли - практически треть Дальневосточного федерального округа. Это стало возможно благодаря снятию ряда ограничений по предоставлению

территорий. После принятия поправок появилась возможность взять участки в лесах и в охотугодьях. Стали доступны 17 процентов закрытых ранее Роснедрами территорий. В целом площадь новых «разрешенных» земель составила более 12,6 миллиона гектаров защитных лесов, а также около 57 миллионов гектаров охотугодий. Свыше семи миллионов гектаров включены в программу только в Хабаровском крае. При этом на землях, где ведется охота, гектары будут выделять лишь с согласия бизнеса, который их использует.

«Мы провели серьезную работу по сокращению зон «нельзя». Например, площадь защитных лесов, закрытая для предоставления «дальневосточного гектара», сократилась более чем на 465 тысяч гектаров. Площадь охотугодий, на которых нельзя выделять землю, по предложениям охотпользователей мы сократили на 6,8 миллиона гектаров», - рассказал губернатор Хабаровского края Вячеслав Шпорт. По разным оценкам, на Дальнем Востоке могут быть открыты более 120 миллионов гектаров.

Комментарий редакции. Наш журнал регулярно освещает эту весьма горячую для Дальнего Востока тему, особенно в связи с упомянутым в прямую «сокращением зон нельзя». Повторимся вкратце: столь быстрое сокращение таких зон, предусмотренных многолетне продуманным

и выстроенным природоохранным законодательством, на наш взгляд и по мнению многих региональных экспертов, включая экспертов ОНФ, несет в себе непредсказуемые и не оцененные никем угрозы национальному достоянию - природе Дальнего Востока. Как неоднократно указывал Президент, нельзя добиваться развития региона ценой потери и распродажи его уникальных природных ценностей. Поскольку эти ценности сами по себе являются огромным потенциалом для развития, просто не замеченным малограмотными чиновниками. Нельзя добывать и перегружать уголь в бассейнах нерестовых лососевых рек и рекреационных зонах. Нельзя строить бани и виллы для буржуев в защитных публичных лесах, в охотничьих угодьях коренных народов и на водно-болотных угодьях только потому, что чиновники не удосужились придать им международный Рамсарский статус и поставить на кадастровый учет. Нельзя мыть россыпное золото и строить коттеджи в водоохраных зонах рек, морей и озер, потому что так велит Закон, принятый еще во времена честных и не зависимых от денег законодателей. И нехорошо ладить новые законы под свои корыстные или корпоративные интересы, потому что так законодатели прямо подставляют своего Президента.



Из архива ОО БРФК

# Вина перед природой

**Генеральная прокуратура России недовольна работой органов власти по решению экологических проблем страны.**

RT, 1 НОЯБРЯ

На коллегии ведомства генпрокурор Юрий Чайка сообщил о махинациях с землей, недостатке финансирования заповедников, нецелевом использовании бюджетных средств и исчезновении редких видов флоры и фауны. Также он отметил «низкий уровень расследования преступлений» в этой сфере правоохранительными органами. В связи с этим Генпрокуратура намерена усилить надзор за соблюдением природоохранного законодательства. За минувшие 2,5 года Генпрокуратура выявила 30 тыс. нарушений в сфере экологии, возбудила 180 уголовных дел и взыскала в судебном порядке 132 млн рублей.

«Принятые меры способствовали активизации работы органов государственной власти, местного самоуправления. Вместе с тем практика прокурорского надзора свидетельствует, что нарушения экологического законодательства, в том числе при использовании объектов животного мира, широко распространены», — заявил Чайка. По его словам, прокурорские проверки показали, что «подавляющее большинство выявляемых нарушений стали возможны из-за безответственного отношения к исполнению обязанностей должностных лиц контролирующих органов и дирекций особо охраняемых экологических комплексов». Органы власти не приняли около 4 тыс. необходимых правовых актов и не поставили на учет более 5 тыс. памятников природы. Также не были утверждены охранные зоны 10 федеральных заповедников.

Результаты проверок свидетельствуют о недостаточном финансировании госпрограмм по реабилитации природных комплексов и нецелевом расходовании бюджетных средств в четырех регионах, включая Республику Бурятия. Чиновники проявили халатное отношение к сохранности Байкала. На озере до сих пор отсутствует необходимое количество очистных сооружений, не решены вопросы размещения отходов от хозяйственной и рекреационной деятельности, немало фактов незаконного строительства в прибрежной полосе. Повсеместно устанавливаются преступные факты несоблюдения режима особо охраняемых природных территорий, вырубки лесов, загрязнения земель отходами, браконьерства, коммерческого использования и экспорта животных редких видов.

Генпрокурор озвучил претензии не только к чиновникам, но и к подчиненным. Прокуроры оставили без внимания

нарушения в Байкало-Амурском бассейне, в Забайкальском крае и других регионах. Начальник Главного управления Генпрокуратуры Анатолий Паламарчук сообщил, что за два года было зафиксировано 3,9 тыс. нарушений в сфере эксплуатации ООПТ. По инициативе прокуроров было возбуждено около 100 уголовных дел. Несмотря на уникальность и хозяйственную ценность земель ООПТ, зачастую они вообще никем не управляются. В Приморском крае, Московской, Рязанской, Ульяновской, Тверской, Ярославской областях они функционировали в отсутствие администраций. Как результат, в 2017 году огонь погубил 42 тыс. гектаров охраняемых территорий.

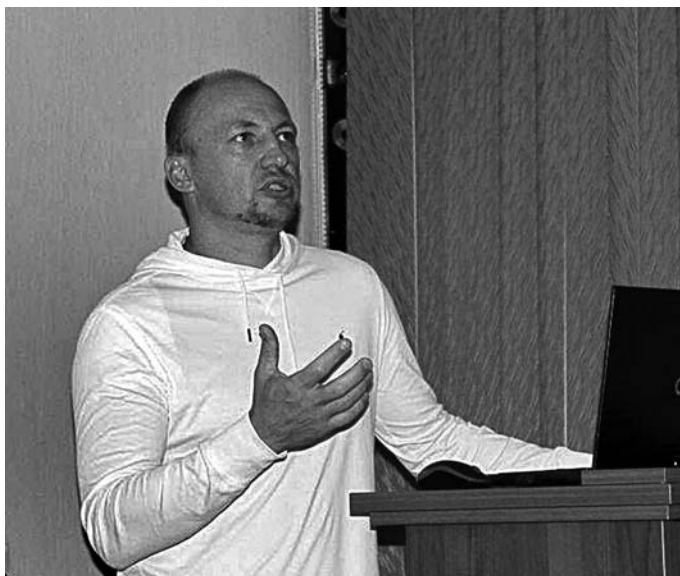
По данным Генпрокуратуры, в первом полугодии 2017 года количество преступлений в сфере природопользования снизилось на 22%. Однако ведомство сетует на низкий уровень расследования преступлений. Прокуроры ежегодно отменяют каждое второе постановление дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела. В 2016 года МВД



Из архива ОО БРФК

России приостановило дознание по уголовным делам в 63% случаях, в первой половине 2017 года — в 56%. Генпрокурор выразил также недовольство тем, как выплачивается компенсация за ущерб, который был нанесён находящимся под охраной государства территориям. За два года ущерб от незаконных действий составил 588 млн рублей, но пока удалось взыскать лишь пятую часть этой суммы.

Решение проблем Генпрокуратура видит в ужесточении надзора, совершенствовании законодательства, более активном взаимодействии с Общероссийским народным фронтом (ОНФ), СМИ и органами власти. В частности, Генпрокуратура собирается предложить Минприроды создать специальный штат госинспекторов либо вернуть надзорные функции Росприроднадзору.



Из архива ОО ВРОК

А. БЕЛОВОДСКИЙ, А. ЛЕБЕДЕВ

Исследование законодательства, проведенное юристом Андреем Беловодским, показало, что даже на территории края нет единого подхода к охране ООПТ, не говоря обо всей России. Часть 3 статьи 26 ФЗ «Об ООПТ» предусматривает, что органы государственной власти России и субъектов Федерации утверждают границы и определяют режим особой охраны памятников природы, находящихся в их ведении. Передача памятников природы под охрану, оформление охранного обязательства, паспорта и других документов осуществляются соответствующими природоохранными органами.

В соответствии с Постановлением Администрации Приморья от 29 ноября 2012 г. № 368-па все это делает краевой Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды». Он должен разрабатывать природоохранные программы, реализовать их и вести надзор за охраной ООПТ. Однако по закону об ООПТ обязательства по охране памятников природы принимают на себя собственники, владельцы и пользователи соответствующих земельных участков. Это касается и водных памятников природы. Так что на практике с их охраной возникают проблемы. В некоторых регионах есть административные регламенты, предусматривающие порядок выдачи охранных обязательств. В Приморье же такого регламента нет. Однако на памятник природы «Бухты Залива Посъета» охранный обязательство выдано ОАО «Торговый порт Посъет», который взял на себя, в том числе и обязательство обеспечить соблюдение режима охраны. Хотя акватория порта выведена из акватории памятника природы, и порт не является надлежащим субъектом по охране ООПТ.

При этом в Приморье есть еще одна морская региональная ООПТ – морской заказник «Залив Восток», надзор за которым передан, по аналогии с остальными, сухопутными заказниками, другому департаменту – животного мира. Точнее, его бюджетной Дирекции. Очевидно, вопрос требует более четкого регулирования. Краю необходим регламент по оформлению охранных обязательств и паспортов на памятники природы регионального значения, как на

# Страсти по морским ООПТ

**Вопросы о том, кому подведомственны морские ООПТ на территории Приморского края, как осуществляется их охрана, за чей счет и в каком объеме, волнуют огромное количество экологов и просто неравнодушных граждан.**

акваториях, так и на земельных участках. Неразумно и отдавать единственный морской заказник одной структуре, а морской памятник природы – другой.

Много споров в последнее время идет вокруг возможности устанавливать ограничения по использованию федерального объекта региональным нормативным актом. Согласно Водному кодексу ограничение или запрет использования водных объектов устанавливается федеральными законами.

Но полномочия Федерации по охране водных объектов, находящихся в федеральной собственности на территориях субъектов переданы органам государственной власти субъектов. Таким образом, региональная власть с полным правом устанавливает ограничения на федеральных водных объектах.

Действующее законодательство об ООПТ не разграничивает памятники природы федерального и регионального значения по признаку принадлежности земельного участка либо водного объекта. Только относительно ООПТ местного значения указано, что они могут быть созданы на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования. Никаких ограничений в части создания ООПТ регионального значения на водных объектах, являющихся федеральной собственностью, действующее законодательство не содержит.

Особый вопрос – возможность сочетания режима морских ООПТ и аквакультуры. Если сочетание возможно, что важнее – результат коммерческой деятельности или сохранение естественной экосистемы. Совместимы ли эти задачи? Начать надо с того, что на территориях ООПТ и их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая нарушение естественных природных комплексов. То есть, вопрос простой – нарушает ли аквакультура сохранность памятника природы? Единого мнения по этому вопросу нет. Однако, нацеленные на развитие аквакультуры люди прилагают все усилия, получить морские ООПТ в хозяйственное пользование. И обычно получают поддержку властей, поскольку среди чиновников бытует примитивное мнение, будто аквакультура – это не ущерб, а наоборот помощь природе.

В декабре 2016 года Администрация Приморья разрешила формирование рыбоводных участков в акватории



памятников природы при наличии положительного заключения экологической экспертизы. Через полгода экологических и прокурорских протестов это решение было отменено, и создана межведомственная рабочая группа по уточнению правового статуса и режима использования морских ООПТ. По сути представители аквакультуры победили – задача группы все ограничения устранить. И вопрос о том, нарушает ли аквакультура сохранность памятников природы, уже никого не волнует, несмотря на то, что вопрос воздействия марикультуры на экосистему акваторий так и не был исследован.

Тем не менее, согласно позиции ФГБНУ ТИНРО-центр» не допускается формирование рыболовных участков в пределах морских акваторий, где сосредоточены естественные запасы водных биоресурсов. Это напрямую относится к памятнику природы «Бухты залива Посьет». Существующая методика минимального ежегодного объема изъятия гидробионтов с участков марикультуры устанавливает завышенные показатели для хозяйств марикультуры, возможные только при интенсивных методах, связанных с постоянным кормлением объектов и накачкой гормонами, подкормкой химикатами. Предшествующая практика функционирования хозяйств марикультуры в границах ООПТ также свидетельствует об их негативном влиянии. В 2006 году по инициативе природоохранной прокуратуры в судебном порядке прекращена хо-

зяйственная деятельность РК «Посьетская» по выращиванию объектов марикультуры в бухте Миносок (участок морского биосферного заповедника). Загрязнение прибрежных вод хозяйствами аквакультуры у китайских соседей является проблемой, на которую уже обратила внимание Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО).

Наконец несколько слов о порядке изменения границ и режима особой охраны морских ООПТ. Определение этого понятия законодательством не

предусмотрено. Но по результатам изучения судебной практики можно заключить, что любое изменение перечня разрешенных видов деятельности, а также изменение границ ООПТ является изменением режима охраны ООПТ. И производится в том же порядке, как и процесс создания данной ООПТ. Правда, утрату или снижение ценности этих ООПТ. Однако при неответственности экспертизы таких обоснований любая местная ООПТ может быть легко ослаблена или ликвидирована простым согласием МПР на решение краевой власти.

### Комментарий редакции

К сказанному важно добавить, что проблема хозяйственного использования региональных и местных ООПТ существует не только для морских, но и для сухопутных заказников, памятников природы и природных парков. Базовая логика законодательства в вольном изложении примерно такова – запрещена деятельность, наносящая невосполнимый ущерб и/или снижающая экологическую ценность природных комплексов, ставшую основанием для создания ООПТ. Однако она никак не уточняет – как быть с деятельностью, все чаще претендующей на вхождение в такие ООПТ которая способна доказать свою экологическую неистощительность и гарантировать полную сохранность природных систем. Сюда прежде всего относится широко развитое в мире органическое сельское хозяйство, правовой старт которому в России должен вот-вот дать новый закон об органической с/х продукции, прошедший уже вторые слушания в Госдуме. Сюда же, возможно, при определенных ограничениях, может быть отнесена и марикультура. Однако для создания системы таких ограничений необходим серьезный предварительный научный анализ самой экосистемы и детальная экспертиза материалов предполагаемой деятельности.

Попытки войти на территорию приморской лечебно-оздоровительной местности «Ясное», где 120 тысяч гектаров травяных лугов дважды в год выгорают и активно опромышляются браконьерами из-за полного отсутствия охраны, несколько лет предпринимает единственный российско-американский резидент Свободного порта Владивосток, компания «Ранчо Хасан». Хотя 40-летний опыт органического фермерства в США, которым обладает инвестор этой компании, при его обязательстве обеспечить надежную охрану территории, должен бы порадовать краевых управленцев, они стоят насмерть: нельзя! Хотя и в Положении об ООПТ прямо прописано, что охрану ее стоит делегировать землепользователям, земельный департамент тупо глядит в статус земель ООПТ и твердит свое – нельзя! И так будет, пока земельное право в природно-ресурсном комплексе будет первостепенным, как давно решили для себя депутаты Госдумы.

## Дальний Восток: внимание надзору

**Дальний Восток может стать экспериментальной площадкой для отработки новой модели взаимодействия с контрольно-надзорными органами и силовыми структурами.**

PRIMORYE24 5 ДЕКАБРЯ

Для этого должен быть создан специальный «пилотный проект». Об этом заявил помощник Президента России Андрей Белоусов во время дискуссии «Дальний Восток: работа институтов поддержки предпринимателей», прошедшей в рамках VI ежегодной конференции «100 шагов к благоприятному инвестиционному климату».

«На Дальнем Востоке мы видим особую активность контрольно-надзорных и силовых органов. Если бизнес работает в «серую», то он уязвим. Удаленность создает и некие проблемы, и возможности. Возможности состоят в том, что в регионе могут проводиться «пилоты», можно изменять законодательство. Мы достаточно широко этим пользовались в последние годы, сделали несколько свободных портов. ТОРы начали делать. Предложите, что

надо сделать, чтобы взять под контроль контрольно-надзорные и силовые органы в рамках «пилотных экспериментов». Таким путем этот вопрос можно решить».

Проблема излишнего надзора стала одним из основных вопросов прошедшей дискуссии. Об этом говорили генеральный директор Агентства стратегических инициатив Светлана Чупшева, президент общероссийской организации «Опора России», главы регионов и предприниматели. Более 80 % предпринимателей и инвесторов сталкиваются с проверками уже в первый год работы. Чаще всего такие проверки являются внеплановыми и не согласуются с прокуратурой. Как отметил глава Минвостокразвития, при ответе на вопрос, какие ведомства создают максимальное административное давление, первое место заняла налоговая служба, второе – Роспотребнадзор,

третье – Россельхознадзор, четвертое МЧС, и пятое – МВД.

По словам Министра, более половины резидентов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток, столкнулись с различными проверками со стороны надзорных органов. «80% инвесторов осуществляли деятельность в качестве резидента менее 1 года, когда к ним пришли контрольно-надзорные органы. Поручение снизить давление на бизнес было дано главой государства по итогам совещания в Амурской области 3 августа. «Считаю возможным ограничить количество внеплановых проверок цифрой не более 30 процентов от плановых, - подчеркнул глава государства. - Под одним основанием проверяющая организация заходит, а потом проверяют все подряд. - Мы говорим об этом постоянно... Поручал уже Правительству, Генеральной прокуратуре, правоохранительным органам разбираться в этой ситуации еще раз, навести порядок в контрольно-надзорной деятельности. О результатах жду отдельного доклада», - сказал глава государства.

## В заповедных и дремучих военных лесах...



ВИКТОР БУЛАВИНЦЕВ, «КОРРУПЦИИ — БОЙ!» (С СОКРАЩЕНИЯМИ)

**Когда заходит речь об «уплотнительной» застройке краевого центра, власти оправдываются тем,**

что земля вокруг города военному ведомству, которое само земли не использует, и муниципалитету не дает. Но если нельзя, а очень уж хочется, то некоторым, оказывается, можно.

Начавшиеся еще в прошлом году разборательства с незаконными вырубками в том числе запретных и краснокнижных пород на землях военного лесничества Владивостока, продолжают «ни шатко, ни валко». Чего не скажешь о самой вырубке и подготовке участков под застройку – эти процессы идут полным ходом.

По данному поводу заседали в конце прошлого года общественники из организации БРОК, Объединенного Народного фронта и должностные лица из краевых департаментов земельных и имущественных отношений и природных ресурсов, а также из управлений мэрии - градостроительства и архитектуры и охраны окружающей среды и природопользования. Участвовали природоохранный прокурор Михаил Грицун и военный лесничий Руслан Дочинец. Как было доложено на заседании активистами

ОНФ, в квартале 43 военного лесничества №247, где компактно росли запрещенные в рубку кедр, краевыми структурами выделен участок для садоводства, структурами мэрии выдан порубочный билет на производство «санитарной рубки». Фактически уничтожено 40 плодоносящих кедров, а также бархат амурский, орех манчжурский и лесная яблоня. Нарушение никто не фиксировал и не оформлял. Руководству военного лесничества об этом известно – напротив вырубки находится дачный домик его начальника. Здесь же зафиксирован самовольный захват участка, где открыто спилены все деревья, ведется строительство.

Об этих вопиющих фактах общественники не замедлили сообщить Главному военному прокурору РФ Сергею Фридинскому, указав, что участки выделены при молчаливом согласии руководства лесничества, бездействию администрации Приморья и военной прокуратуры гарнизона. Фактически речь идет о создании коррупционной схемы, с использованием которой земля с реликтовым лесом превращается в зону хозяйственного освоения. Об этом «фронтвики» из ОНФ и БРОК сообщили начальнику ФГКУ «УЛХиП» Минобороны России Михаилу Борису. После некоторой встряски в военной прокуратуре произошли подвижки. Были, наконец, замечены махинации с землями Минобороны, по некоторым фактам поданы иски в Арбитражный суд о признании ничтожными сделок с землей, совершенных по подложным документам, возбуждены уголовные дела.

Однако продажа лесных земель Минобороны, окружающих Владивосток, продолжается. Правосудие вроде бы реагирует на жалобы и заявления, но своеобразно: отказами в возбуждении уголовных дел по статье «за отсутствием события преступления». Расхожая формула в акте – «не обнаружено следов рубки ввиду глубокого снежного покрова». Теперь, наверное, все травой заросло, и снова нет следов преступления?

### Комментарий редакции

*Есть надежда, что после нашумевшего обращения Сергея Мильвита к Президенту на недавней пресс-конференции по поводу наших лесов оргвыводы будут сделаны быстро и порядок в лесах наведен. Все-таки годами игнорировать обращения президентского ОНФ к прокурорам – как-то неприлично...*



# Коренным народам возместят ущерб



ФОТО: А. ПУШКИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ, 4 ДЕКАБРЯ

## **Действующим законодательством не урегулирован порядок возмещения убытков от хозяйственной деятельности организаций в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов.**

Законопроектом предлагается установить полномочия Правительства России по определению порядка и методики возмещения убытков, причиненных коренным народам, их объединениям и частным лицам, относящимся к таким народам, в результате нанесения ущерба исконной среде их обитания хозяйственной деятельностью. Проект федерального закона ставит целью внесение изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав КМНС» и внесен Федеральным агентством по делам национальностей.

Территории субъектов Федерации, географически расположенных на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке России, являются важнейшими стратегическими регионами с точки зрения освоения природных ресурсов (углеводородов, золота, серебра, алмазов, платины, черных и цветных металлов, редкоземельного сырья и ряда других полезных ископаемых). Интенсивное освоение этих регионов нередко входит в противоречие с укладом жизни коренных малочисленных народов, затрудняет их жизнедеятельность, сопровождается отчуждением используемых коренными сообществами территорий, ухудшением состояния окружающей среды. В связи с этим назрела необходимость сформировать эффективные управленческие механизмы регулирования отношений ресурсодобывающих компаний и коренных народов.

Одной из основных задач, предусмотренных Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока, утвержденной в 2009 году, является сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни коренных малочисленных народов. Базовый закон

«О гарантиях прав КМНС» устанавливает правовые основы таких гарантий. Однако законодательством не урегулирован порядок возмещения убытков от деятельности организаций в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС, перечень которых утвержден правительством.

### **Комментарий этнолога Ольги Мурашко.**

Законопроект восполняет пробел федерального законодательства, который возник в 2009 г. в связи с принятием Методики исчисления размера убытков, причиненных КМНС в местах их традиционного проживания и хозяйственной деятельности. По утверждению бывшего Минрегионразвития, Методика носила рекомендательный характер. Основываясь на этом, подавляющее большинство недропользователей, владельцев рыболовных участков не проводили оценку ущерба и убытков, причиненных малочисленным народам. При этом в периодических докладах России в международный Комитет по ликвидации расовой дискриминации принятие указанной Методики приводилось в качестве достижения и сообщалось, что она была применена во многих регионах, в том числе, в Амурской области и Якутии многими компаниями. Правительством Республики Саха в 2011 г. данная Методика была утверждена в качестве основного инструмента оценки убытков, причиненных малочисленным народам и их исконной среде обитания. Таким образом, Методика многократно апробирована на практике.

В случае, если при разработке Порядка и методики возмещения убытков КМНС Правительством будет учтен положительный опыт применения Методики 2009 года и ее недостатки в области возмещения убытков, морального и культурного ущерба на территориях традиционного расселения коренных малочисленных народов, принятие законопроекта может привести к положительным изменениям в их жизни, предусмотренным Конституцией России.



# Города без зеленого щита

ВАЛЕРИЯ НОДЕЛЬМАН, «ИЗВЕСТИЯ» 16 ОКТЯБРЯ

**В России пока создан только один защитный лесопарковый пояс вокруг крупного города. Сейчас, по данным Минприроды, процесс идет в 50 субъектах.**

Министр Сергей Донской полагает, что это позволит защитить леса от уничтожения. Но лишь в немногих регионах процесс успеет завершиться до конца 2017-го. Закон о создании зеленых поясов вступил в силу 1 января 2017-го — к открытию Года экологии. Речь идет об утверждении лесных зон с ограниченным режимом хозяйственной деятельности на территории крупных городов и вокруг них. В «зеленых щитах» запрещено капитальное строительство (кроме турбаз и санаториев), размещение опасных объектов, разработка месторождений и прочая хозяйственная деятельность.

Направить ходатайство о формировании «зеленых щитов» в региональную общественную палату могут некоммерческие организации, органы госвласти или местного самоуправления. Следующие этапы процесса — публичные слушания, рассмотрение проекта законодательным органом власти региона (в случае с городами федерального значения — правительством РФ). На решение о создании зеленого пояса отведено 80 дней с момента подачи документов в общественную палату. Как сообщили «Известиям» в Минприроды, первым субъектом РФ, создавшим «зеленый щит», стала Смоленская область. Соответствующее постановление местная дума приняла еще в марте. Кроме того, сейчас, по официальным данным, над созданием зеленых поясов

активно работают еще 50 регионов, в том числе лидеры промышленности: Красноярский и Пермский края, Новосибирская, Свердловская, Челябинская области, а также Санкт-Петербург.

Экологи Общероссийского народного фронта (ОНФ) проводят оперативную «инвентаризацию» процесса создания «зеленых щитов». Они выяснили, что в 15 субъектах он уже вышел на заключительную стадию — документы направлены в законодательные собрания. 53 региона дошли только до второго этапа — поданы ходатайства о создании лесопарковых зеленых поясов в региональные общественные палаты. Часть регионов получила от ОНФ оценки «плохо» (в них не установлены границы «зеленых щитов»), «очень плохо» (ходатайства о создании «зеленых щитов» не направлены в местные ОП) и даже «ужасно» (ходатайств нет, а если и появятся, то ОП не наделены полномочиями для их рассмотрения). «Очень плохо» получили Новосибирская, Сахалинская области, Якутия.

Министр охраны природы Республики Саха (Якутия) Сахамин Афанасьев заявил, что регион вносит поправки в законодательство для создания лесопаркового пояса. При этом проект «зеленого щита» направлен в Общественную палату и будет рассмотрен на заседании правительства в четвертом квартале. Площадь зеленых зон вокруг населенных пунктов Якутии уже превышает ГОСТ «Состав и размер зеленых зон городов», подчеркнул он. По мнению директора по природоохранной политике Всемирного фонда дикой природы WWF России Евгения Шварца, слабая работа по созданию «зеленых щитов» в некоторых регионах говорит о степени активности общественности. — Этот закон отли-

# Человечество: Вторая попытка

BIO SCIENCE

**В журнале BioScience опубликована статья «Ученые предупреждают человечество: вторая попытка» о масштабах угроз существованию цивилизации, связанных с негативным воздействием человечества на окружающую среду.**

чается от традиционной системы тем, что он открывает дорогу общественной инициативе. Его инструментарий потенциально могут использовать все, кто хочет защитить зеленую зону вокруг своего города от застройки коттеджами или многоэтажными домами, — отметил эксперт.

По словам эксперта Центра общественного мониторинга ОНФ по проблемам экологии Дмитрия Миронова, главная причина отставания регионов — отсутствие должного внимания со стороны местных властей и действия лоббистов, которым выгодна застройка территорий, примыкающих к населенным пунктам. Создание лесопарковых зеленых поясов даст регионам, особенно крупным промышленным, дополнительный запас экологической прочности, заявил глава Минприроды Сергей Донской. — «Это и увеличение мест отдыха населения, и улучшение санитарно-гигиенической и эпидемиологической ситуации в регионах, и повышение эффективности сельскохозяйственных угодий». Министр уверен, что с созданием лесопарковых зеленых поясов не только может быть устранена угроза уничтожения лесов, расположенных в непосредственной близости от крупных населенных пунктов. Эта процедура поможет снять вопросы биологического и химического загрязнений, а также воздействия иных факторов, оказывающих негативное влияние на экологическое состояние и рекреационный потенциал регионов страны.

У статьи восемь авторов, кроме того, под ней подписались 15364 ученых из 184 стран мира. Статья напоминает, что 25 лет назад 1700 ученых, в том числе большинство живших тогда лауреатов Нобелевской премии, подписали письмо «Ученые мира предупреждают человечество». В нем говорилось об экологических угрозах того времени, и о том, что необходимы коренные изменения в нашем образе жизни, чтобы избежать в будущем огромных человеческих страданий. Особенно подчеркивались угрозы, связанные с изменением озонового слоя, доступностью ресурсов пресной воды, морских биоресурсов, ростом океанических «мертвых зон», обезлесенья, уничтожением биоразнообразия, изменением климата, и продолжающимся ростом населения планеты.

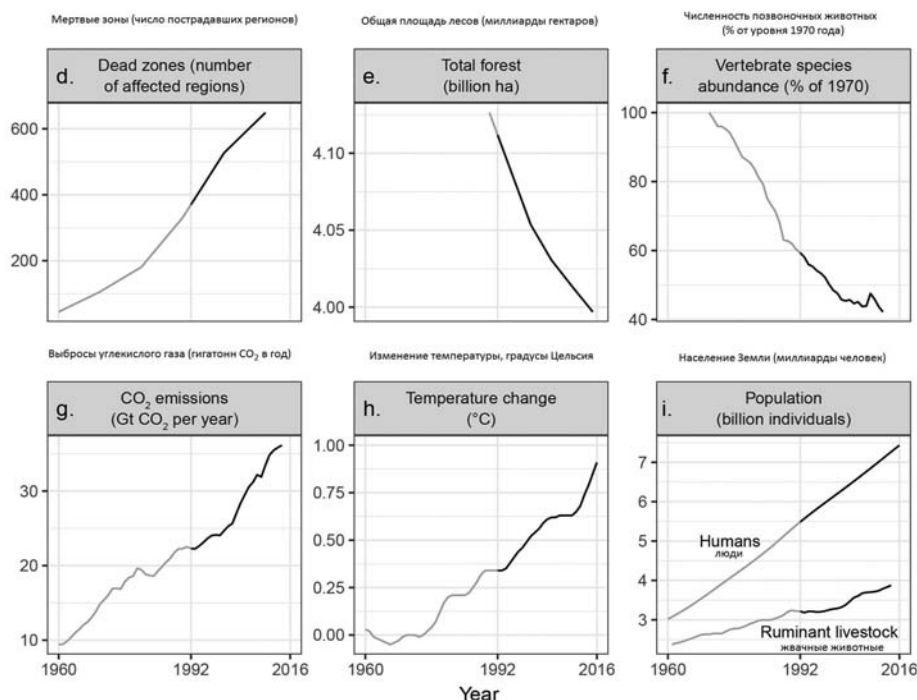
За прошедшую четверть века, говорится в новой статье, человечество не добилось заметных успехов в решении этих проблем, за исключением проблемы озонового слоя. Более того — в большинстве случаев ситуация только ухудшилась и продолжает

ухудшаться. Деятельность человека привела к массовому вымиранию видов — шестому за последние примерно 540 миллионов лет; до конца текущего столетия огромное количество видов и форм жизни может исчезнуть с лица Земли. Живя так, как сейчас, с нынешним уровнем глобального потребления, неравенства, и продолжающимся ростом населения, человечество ставит под угрозу свое будущее существование.

Авторы отмечают, что кроме решения проблемы озонового слоя, достигнут определенный прогресс еще по нескольким направлениям — но он пока не отразился на глобальных экологических показателях. К таким положительным результатам авторы относят снижение рождаемости во многих регионах, внушающие надежду тенденции по сокращению обезлесенья, тоже в отдельных регионах, и быстрый рост возобновляемых источников энергии. Несмотря на это, достижения в области глобальной экологической политики, поведения людей и решения проблем глобального неравенства пока никак нельзя считать удовлетворительными.

## Комментарий редакции

К этому стоит добавить, что, в Приморье, где общественное движение в защиту городских лесов сформировалось задолго до появления поправок в законодательство о «зеленом щите», эти поправки во многом и были инициированы именно приморскими активистами через механизмы ОНФ. И если сегодня процесс создания зеленого щита прежде всего Владивостока тормозится — недаром Приморье вообще не упомянуто в статье «Известий» — это происходит лишь потому, что местные защитники лесов давно пытаются реализовать параллельно и другие модели защиты городских лесов. Главные из них — реализация судебных решений по кадастровому учету лесфонда и передаче его в муниципальное управление, а попутно — адекватное отражение лесов в обновляемых сейчас градостроительных документах. Не последнюю роль играет здесь и затянувшаяся кадровая чехарда — сначала арест мэра, утверждавшего, что «в городе лесов нет», потом замена губернатора. Какая из моделей окажется эффективной, и окажется ли вообще — время скоро покажет.



# Белух Путина продают в рабство

**Отличительная черта президента Путина — любовь к природе, диким животным и ответственное к ним отношение. Амурский тигр, белый медведь, белуха, ирбис и дальневосточный леопард пользуются отдельным его покровительством. По каждому из этих видов ведется специальная научно-исследовательская программа. Но по белухам и косаткам параллельно президентской программе идет еще и активная коммерческая работа.**



Юлия Калинина «Московский комсомолец» 2 июня (с сокращениями)

Частные компании вылавливают белух как бы для просветительской деятельности, а вместо этого продают в Китай по цене от 70 до 120 тыс. долларов за животное, забирая прибыль в карман.

Власти не могут об этом не знать. Как увязывается у них одно с другим? Что вообще происходит с морскими животными — косатками, дельфинами, тюленями — в нашей стране? Кто и как на них делает деньги?

Американская компания SeaWorld владеет сетью океанариумов, развивает этот бизнес с конца 60-х годов. Ее океанариумы — огромные «морские зоопарки». Но больше всего посетителей привлекают представления. Я как раз на него и попала. Меня потрясла косатка. Она была огромной — метров десять в длину. При этом исполняла очень сложные трюки. Казалось невероятным, что такое Могучее Великолепие можно всему этому научить. Ольга Филатова, доктор биологических наук с биофака МГУ, считает косаток одними из самых умных животных в природе. Об их высоком интеллекте говорит, например, то, что они узнают себя в зеркале.

«У каждой косатки есть семья, основанная на родстве по материнской линии, — рассказывает Ольга Филатова на портале «Научная Россия». — Все дети всю жизнь ходят с мамой. И у каждой такой семьи есть свой диалект — набор звуков, которыми они могут издавать друг друга звать, сообщать что-то важное. Семьи часто собираются большими агрегациями и расходятся на несколько километров, чтобы пообщаться с представителями других семей. При этом они все время кричат. Косатки хорошо знают друг друга, все семьи и сообщества. Самки встречаются с самцами из других семей, знакомятся, присматриваются друг к другу, и у них происходит спаривание. Звуки у них, в отличие от большинства млекопитающих, не передаются генетически. Они выучиваются от матери и других членов семьи. Поскольку они по способу передачи похожи на человеческие языки, то и культурная эволюция у нас схожая. Это эволюция признаков, которые передались путем обучения».

Ольга Филатова изучает косаток в естественной среде обитания. В неволе на них проводят очень мало исследований, объяснила она «МК». Тем более что косатка в неволе стоит от пяти до пятнадцати миллионов дол-

ларов. На свободе косатки не нападают на людей. Но в неволе у них «едет крыша». Пока молодые, они легко дрессируются. С возрастом психика портится, потому что им приходится жить в противоестественных условиях. На воле в день они проплывают больше сотни километров. Каким бы глубоким ни был аквариум, для них это тесная бочка. Им плохо в неволе еще и потому, что они социальные животные. Им необходимы семья, общение. Они привязаны к родным не меньше, чем люди. А в океанариуме у них нет родни. Они рабы. Их морят голодом, чтоб научить трюкам. Чудом спасшийся от разгневанной косатки дрессировщик несколько лет назад объяснил в телепередаче, почему она на него напала. В соседнем бассейне плавал ее детеныш. Во время представления он стал кричать. Ей нужно было к нему. А дрессировщик заставлял ее наступать. После очередного такого нападения американцы сняли фильм «Черный плавник». Ловец косаток рассказывает в нем, как происходит отлов.

Стаю выслеживают с самолета и загоняют сети. Взрослых косаток ловцы не берут — нужны дети и подростки: их легче транспортировать, дрессировать. Но, видя, что малыши остались

в плену, семья косаток не уходит. Они кружат в отчаянии вокруг судна. «Я много жути видел в своей жизни, — рассказывает в фильме участник такой охоты. — Но это - мое самое тяжелое воспоминание».

В американских океанариумах, с которых пошла мода на представления морских животных, сейчас выступают только те косатки, что родились в неволе. Это же правило распространяется на других китообразных и ластоногих «артистов» — дельфинов, белух, гринд, тюленей. Развлекательный бизнес с ними сворачивается во всем мире. Наступает прозрение: держать их в рабстве нельзя. Они рождены свободными и должны жить на свободе. В Канаде, Израиле, Бразилии, Венгрии, Словении, Швейцарии и других странах запрещено содержать их в неволе. В Великобритании океанариумы перепрофилируются на показ рыб и беспозвоночных. У нас дельфинарии-океанариумы растут как грибы. Почти в каждом курортном городе — дельфинарий. Плюс еще есть и передвижные. Там артистов на выступления возят в цистернах или ваннах — технических контейнерах, обложенных брезентом.

Косатки и белухи занесены в Красную книгу, но их разрешается ловить по квотам Росрыболовства для научно-исследовательских и контрольных, учебных и культурно-просветительских целей. Ежегодная квота в России в последние годы — десять особей. Росрыболовство распределяет их между дельфинариями и научными центрами. Учреждение, получившее квоту, заказывает отлов соответствующего количества животных промысловому ООО или ИП. Косаток и белух ловят в Охотском море. Зоозащитники уверены, что при этом погибает столько же животных, сколько поймано, потому что способы используются самые варварские, а контроля нет никакого. Пойманных животных держат некоторое время в специализированных садках, в случае необходимости могут поместить в бассейн на береговой линии. Приучают к мороженой рыбе. Потом продают. Многих покупают китайцы: у них тоже океанариумы вошли в моду.

Вырученные деньги формально остаются у дельфинариев и научных центров, которым была выделена квота. Однако источники «МК» в правоохранительных органах уверены:

большая часть уходит чиновникам Росрыболовства, которые выделили квоту. Чиновники Россельхознадзора и Росприроднадзора дают согласие на продажу животных за рубеж, они тоже не остаются внакладе. Ну и владельцам дельфинариев что-то остается. Циничный бизнес живодеров процветает. Нет закона, который его разрешает. Но и закона, который его запрещает, тоже нет.

Счетная палата в конце 2016 года опубликовала отчет о проверке ФГБНУ «ТИНРО-центр». Проверка установила, что на 1 января 2015-го за ним числилось 13 белух. 4 были выловлены в 2012 году по квоте для научных целей и 9 — для учебных и культурно-просветительских. В августе 2015-го к ним добавились косатка, пойманная по научной квоте, и белуха — по просветительской. Пойманных для научных целей белух ТИНРО использовал не для науки, а «для платного показа в рамках приносящей доход деятельности». А десять белух, выловленных для просветительской деятельности, продали в Китай.

ТИНРО-центр — некоммерческая организация. Она не имеет права торговать выловленными по квоте животными и тратить прибыль на свои текущие расходы. Однако «законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов фактически позволяет учреждениям, осуществляющим образовательную и культурную деятельность, в счет полученных квот на культурно-просветительские цели осуществлять вылов водных биоресурсов в целях их поставки за плату третьим лицам», — отмечает Счетная палата. Привлечь ТИНРО-центр к ответственности за продажу 10 белух в Китай поэтому нельзя. Хотя надо бы.

Пикантность ситуации в том, что с 2009 года реализуется президентская программа «Белуха — белый кит». На сайте Кремля ей посвящен целый раздел. Белухам покровительствует президент Путин. На том же сайте фото, где Путин закрепляет на белухе датчик — и ее выпускают в море. Других белух он кормит рыбой и гладит по голове. Почему же тогда выловленных для науки животных сплошь и рядом не изучают, а продают за границу или заставляют выступать в шапито? Почему продолжается беспредел, о котором прекрасно знают и Счетная палата, и

правоохранительные органы? Сергей Иванов, спецпредставитель президента по природоохранной деятельности, недавно потребовал ужесточения законодательства «в отношении различных передвижных цирков, дельфинариев и зоопарков, где животные содержатся в невыносимых условиях, а также в отношении граждан, которые используют животных для зарабатывания денег».

Власть в курсе проблемы. И у власти есть все рычаги, чтоб закрыть в законодательстве дыры, позволяющие использовать морских млекопитающих в коммерческих целях. Но нет, власть их не закрывает. Закон о жестоком обращении с животными Госдума не принимает уже лет шесть. Закон, который устанавливает правила содержания морских животных, подготовлен, но в Думу даже не вносится, застрял на инстанциях. «Живоотлов» ведется при отсутствии количественных данных о животных. Никто не считал касаток в Охотском море, на это нет денег. А косаток, вероятно, немного. Ольга Филатова считает, что такой интенсивный отлов, как сейчас, может за несколько лет подорвать популяцию.

Два больших специалиста по морским животным сейчас проходят по уголовному делу. Это директор ТИНРО-центра Лев Бочаров и его первый заместитель Юрий Блинов. В их владениях обнаружили две незаконно выловленные косатки. Их сначала поймали, а потом уже ТИНРО-центр объявил аукцион на отлов. В этой связи Бочаров и Блинов обвиняются в превышении служебных полномочий. Но поскольку они, как пишет местная пресса, «очень много сделали для науки», их, скорее всего, простят. Зоозащитники — единственные, кто отчаянно бьется за китообразных и ластоногих. Ученые-биологи относятся к их отлову философски. Жалко, негуманно, но что поделать, есть наука и есть спрос, с государственной машиной бесполезно бороться. В такой ситуации спасти морских животных могут только люди. Людям просто надо перестать ходить на представления в дельфинарии и океанариумы. Потому что это то же самое, что ходить на концерты в фашистский концлагерь и аплодировать кульбитам замученных узников.

# Коренные народы: как выживать без рыбы

*Осенняя путина еще не подошла к концу, а Амурское теруправление Росрыболовства приостановило вылов кеты в Амуре. Со вчерашнего дня добывать биоресурсы в реке запрещено всем без исключения.*



АЛЕКСАНДРА ШОПЕНКО, DVHAB.RU, 2 ОКТЯБРЯ

Ограничение стало неожиданностью для представителей коренных малочисленных народов, живущих в Хабаровском крае. Добыть положенное количество рыбы они не успели. Согласно законодательству, коренным народам в Хабаровском крае предоставляются квоты на вылов рыбы в Амуре в размере 50 килограммов на одного заявителя. Такого количества, как посчитали чиновники, достаточно, чтобы удовлетворить личные нужды КМНС, для которых рыболовство является основой существования. Целые села на берегу Амура живут за счет выловленной кеты весь год, но не в этот раз — «Путина-2017» не удалась.

— Четыре раза сплавал, поймал всего три хвоста. Раньше такого никогда не было. В былые времена добывал по 30-50 рыбин за сплав. Не знаю, как будем выживать, в моей семье пять человек, на каждого 50 килограммов поймать надо. Сентябрь заканчивается, а рыбы все нет, — делится Леонид Бельды, житель Нанайского района. Вчера на магазинах и административных зданиях муниципалитетов, где люди занимаются рыболовным промыслом, появились объявления о том, что вылов биоресурсов в Амуре запрещен. Эта новость повергла в шок представителей КМНС, ведь практически никто из них не успел использовать квоты.

— Я за полмесяца поймал 36 килограмм рыбы, а мне надо добыть на четыре семьи по 200 килограммов на каждую. Я ни одну квоту еще не закрыл, а они уже повесили объявление, в котором говорится, что мне нельзя рыбачить. Не знаю, чем кормить семью и родственников, — негодует Бальжин Зангеев, житель Нанайского района. Ситуация патовая: с одной стороны запрет на добычу биоресурсов необходим для того, чтобы Амур не оскудел, но с другой — без еды и средств к существованию остаются сотни людей. Как местные власти допустили такой случай, попытается разобраться региональное отделение Общероссийского народного фронта.

— Нанайские поселения живут за счет добычи биоресурсов, но рыба не пришла, так как низовье Амура было перекрыто. В этом году рыба не отметала икру и через четыре года ее просто не будет. Мы идем к экологической катастрофе — уничтожаем биоресурсы. Наша организация делает запросы во все инстанции и потребует ответа:

почему возникла такая ситуация, в которой пострадали и люди, и фауна Амура, — сообщил Олег Губарец, активист ОНФ, член рабочей группы центра общественного мониторинга по вопросам экологии и защиты леса. Отметим, наиболее болезненно запрет на рыболовство во время кетовой путины воспринимают коренные народы Нанайского района. На минувшей неделе там разгорелся настоящий скандал — до них рыба в привычном объеме так и не дошла. Ранее мы сообщали, что народные активисты вышли на несогласованный митинг около правительства края с требованием прекратить промышленный лов рыбы. Тем временем лосось по программе «Доступная рыба» поступил в магазины краевой столицы, но не в тех объемах и ценах, которые ожидали горожане.



## Держи краба...

«КАМЧАТКА-ИНФОРМ», 15 ДЕКАБРЯ

**Камчатские рыбопромышленники и власти выступили против возвращения аукционов по продаже квот на вылов краба и против ревизии базовых принципов закона «О рыболовстве».**

Рыбаки возмущены обсуждаемыми идеями неназванных инициаторов, которые предлагают не закреплять доли квот вылова крабов по общим правилам, а вынести их на аукционы и распределять не на 15 лет, а лишь на 10. Также предлагается не выделять по этим объектам инвестиционные квоты.

Единое решение о недопустимости губительных для отрасли нововведений принято на расширенном президиуме Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки (СРПК). Как рассказал председатель СРПК Сергей Тимошенко, президиум, обсудив предлагаемые новшества в законодательстве, выступил против изменения подходов и за сохранение существующего исторического принципа распределения квот, действующего с 2003 года. «У каждого предприятия есть промысловая история в соответствии с его возможностями и мощностями. Кто сказал, что исторический принцип это закрепление квот на века? Не справляются, значит, уходят», - заявил Сергей Тимошенко. - Мы говорим про базовый подход при распределении квот – это сохранение права за пользователем ВБР уйти в следующий период как минимум с сохранением прежних объемов. Ведь в этот период он создавал мощности, покупал пароходы, инвестировал. Предприятия работали на определенных объектах, у них уже все сложилось и это надо сохранить для них на новый период. А тут предлагается снова вернуться к хаосу, который мы уже пережили в 90-ых. О какой стабильности и развитии отрасли можно говорить?».

На Камчатке нет предприятий, которые занимались бы исключительно добычей краба. Тот, кто сохранил бизнес в 90-е, научился диверсифицироваться - предприятия рыбной отрасли региона сегодня выбрали универсальность и стараются подстраиваться под реалии рынка. Тем не менее, добыча краба составляет существенную часть в структуре доходов компаний, что помогает внедрять новые технологии и модернизировать флот. Премияльный ресурс сегодня добывают около 10 камчатских фирм. В 2018 году им дадут право выловить более 9 тысяч тонн краба из 80 тысяч для всего ДВ. А что будет дальше, под большим вопросом. Руководство рыболовецкого колхоза имени В.И. Ленина, который одним из первых в России начал строить флот, претендуя на получение инвестиционных квот, уже не уверено в своих долгосрочных вложениях. «У нас серьезная программа на 7 миллиардов. И мы учитывали в ней доходы от краба, - говорит руководитель предприятия Сергей Тарусов. - И сегодня если идти на аукционы, начнется очередной передел, и он не приведет ни к чему хорошему. По крайней мере, для Камчатки. Флот не переживет эти аукционы».

Власти Камчатки поддержали рыбацкую общественность и также выступили за неизбежность существующего порядка распределения квот, благодаря которому у отрасли в последние годы появилась хоть какая-то стабильность. В правительстве края опасаются, что обсуждаемые изменения закона о рыболовстве неизбежно приведут к огромным потерям не только компаний, но и территорий, а также к заморозке инвестиционных проектов. «Я свою позицию по поводу крабовых аукционов высказал, мы поддерживаем наших рыбопромышленников», - сообщил губернатор Владимир Илюхин.



eastphoto.ru

## Рыборазводные заводы: эффективность сомнительна

РИА «САХАЛИН-КУРИЛЫ», 13 НОЯБРЯ

**Губернатор Сахалинской области Олег Кожемяко выступил с критикой работы лососевых рыбохозяйственных заводов на заседании Дальневосточного рыбохозяйственного совета 10 ноября.**

По его словам, часть предприятий выращивает кету на горбушевых реках, там, где естественным образом кета раньше не воспроизводилась. - Это создает массу проблем: ведь кету нужно изымать, чтобы не помешать идти горбуше на нерест. Зачем мы вообще пытаемся помогать таким странным образом природе? При этом полностью игнорируем глубоко обоснованные научные рекомендации, сформированные еще в советское время корифеями нашей науки. В результате – колоссальные бюджетные расходы на воспроизводство, а в итоге нет ни кеты, ни горбуши, - сказал губернатор.

Заместитель директора ТИНРО-центра Игорь Мельников пояснил, что в этом году в глубоком провале оказалась красная путина в Японии, они добыли в 3–3,5 раза меньше лосося, всего 50 тыс. тонн. - Если бы они не разводили рыбу на заводах, у них бы вообще был ноль. Все равно воспроизводство как-то поддерживает численность. Нельзя говорить: давайте закроем все заводы, потому что они неэффективные. Да, они будут становиться менее эффективными, да, будет падать процент возврата, но все не вымрет. Там, где завод может воспроизводить хотя бы небольшую популяцию, это будет полезно, - сказал Мельников.

### Комментарий редакции

Недаром говорят умные люди: истина всегда где-то рядом, часто – посередине. Но это если в диалоге о ней участвуют люди, чьи интересы и задачи сходны. В данном случае этого, судя по всему, нет. Задача губернатора – обеспечить сохранение, разумное и эффективное использование важнейшего для региона ресурса – лососей. Задача ведомственного института чаще всего другая – защитить свою монопольную позицию в отрасли и близкие себе предприятия как ресурс выживания своей структуры. В таком диалоге пользы нет, поскольку один печется о бережном расходовании и пополнении бюджета, а другой – о добыче максимально возможной его части для своих нужд. К тому же давно известно, что искусственно выращенная рыба качеством всегда ниже природной, и затраты на ее производство обычно выше, чем расходы на охрану естественных популяций. Если, конечно, эта охрана грамотно и честно организована.

# ТОР «Курилы» вернет Сахалину лидерство

VOSTOK.TODAY, 05 ДЕКАБРЯ

**Восемнадцатая российская территория опережающего развития – ТОР «Курилы» позволит создать в Сахалинской области один из крупнейших рыбопромышленных кластеров России. «Якорный» инвестор ТОР – компания «Рыбокомбинат Островной» – имеет богатую историю.**

Еще в 60-х годах XX века на Шикотане был создан один из крупнейших в СССР береговой рыбоперерабатывающий комплекс. На острове были построены и успешно функционировали шесть консервных заводов, которые выпускали продукцию более 50 наименований. Но потрясения конца XX века, сокрушительное землетрясение 1994 года фактически стёрли рыбопромышленный комплекс Шикотана с лица земли.

Новая история началась в 1999 году. Новое руководство «Рыбокомбината Островной» не только построило новый консервный завод и оснастило его самым современным оборудованием, но и заново создало собственный причальный комплекс, водоочистные сооружения, обеспечило автономное обеспечение поселка Малокурильское и обеспечило работой жителей острова. Сегодня инвестор ТОР «Курилы» - «Рыбокомбинат Островной» - одно из флагманских и самых успешных рыбоперерабатывающих предприятий отрасли. Наряду с консервным производством здесь работает линия по выпуску пресервов из икры рыб лососевых пород, линия по производству рыбной муки, линия по производству рыбного фарша Сурими, создано современное производство жестяной банки.

Компания создала собственный парк промысловых судов, электростанцию, комплекс по производству льда, построила склады, новую котельную, холодильные установки, современ-



ную инфраструктуру, необходимую для функционирования автономного, полностью независимого от материка производства. Компания запустила новую линейку продукции премиум-класса «Рыбный остров Премиум». Данную продукцию отличает удобная упаковка, позволяющая потребителю открывать консервы без использования специального ключа, а также особый контроль качества сырья, что делает продукцию «Островного» соответствующей мировым стандартам консервов премиум-класса.

Инвестиции «Рыбокомбината Островной» в развитие производства составляют 7,4 млрд рублей. Причем, в отличие от двух других сахалинских ТОР – «Южная» и «Горный воздух» - ТОР «Курилы» финансируется из внебюджетных источников. Иными словами, производство здесь создается за собственные средства инвестора. Только на базе «Островного» создается 700 высокопроизводительных рабочих мест, что, безусловно, даст региону мощный импульс для развития. В планах на 2018 год – строительство нового консервного завода, зданий и сооружений для обеспечения производства, а к 2020 году – два морозильных завода с роботизированными линиями и завод по глубокой переработке тресковых и лососевых пород рыб. Продукция комбината будет поставляться как на внутрен-

ний рынок России, так и в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Однако, региональные власти видят развитие ТОР «Курилы» не только в рыбопереработке. О желании стать резидентами ТОР заявили и другие компании. Уже сегодня рассматриваются предложения по строительству предприятий в сфере энергетики, туризма, а также – проект по освоению золоторудного месторождения на южных Курилах. По прогнозам Минвостокразвития, сумма частных инвестиций в эти проекты может составить 10 млрд рублей, сборы в бюджет до 2026 года – 5,8 млрд рублей, а полная реализация проекта ТОР «Курилы» увеличит валовой региональный продукт Сахалинской области на 5,2 млрд рублей.

## Комментарий редакции

К этой отрадной информации стоит добавить, что Шикотан для дальневосточников старшего поколения – это не просто экономика региона, как на внушают сегодня эффективные региональные менеджеры. Шикотан – это песня, поэзия, романтика вдохновенного труда, воспеваемая целой плеядой художников и поэтов. И это было, быть может, важнее, чем нынешние инвестиции, хотя без них, конечно, не обойтись. Просто хотелось бы, чтобы архитекторы новой шикотанской эры не превратили ее в очередной гастарбайтерский островок для выкачивания денег из дивной природы региона и обогащения очередных олигархов, а сохранили уникальный дух радостного труда на благо родины.





# Пояс и путь: взгляд снизу

НОРА СОСМИКАТ, STIFTUNG ASIENHAUS, 13 ОКТЯБРЯ

**Азия, и прежде всего Китай, играют решающую роль в реализации планов устойчивого развития и механизмов глобального регулирования климата.**

Благодаря усилиям КНР, пытающейся стать ведущим игроком на мировой арене, тысячи студентов, активистов, практиков и политиков вовлечены сегодня в грандиозную инициативу, известную под именем Великий Шелковый Путь (ШП), или – Один пояс, Один путь (ОБОР).

В силу масштаба вовлеченных стран и регионов ее непросто осмыслить, однако очевидно, что уже сегодня она вызвала новый динамизм в отношениях между Европой и Средней Азией, северной Африкой и Китаем. Через ШП Китай энергично расширяет свое влияние на соседние страны и страны-партнеры, прежде всего входящие в альянсы БРИКС и ШОС.

Сеть инфраструктурных проектов и новых экономических зон имеет целью открыть новые рынки и инвестиционные возможности центральной, южной и юго-восточной Азии для развития торгового сотрудничества с Европой. Анализ этих возможностей и их последствий стал целью исследовательского проекта Stiftung Asienhaus, стартовавшего в Германии. Первый отчет был посвящен важнейшим разделам инициативы ШП, прежде всего предварительно описанным в ее рамках экономическим коридорам, финансовой архитектуре и ее воздействию на Европу. Второй отчет акцентирует внимание больше на региональных аспектах инициативы, на том, как инвестиции ШП могут влиять на социальные, политические и экологические факторы в конкретных странах и регионах. По возможности авторы анализа старались максимально учесть мнения и интересы местных сообществ и экспертов, отдавая им предпочтение.

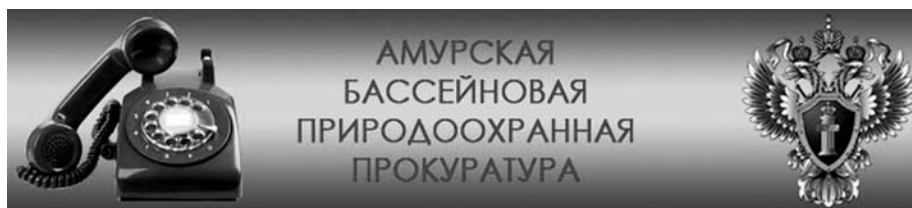
Вместе с партнерами из организации «Чайнадиалог» авторы старались сформулировать возможности и задачи ШП, а также его воздействие на экологическую и социальную стабильность и международные отношения. Используя эти наработки, авторы надеются активно включиться в общую стратегию развития Китая как глобального партнера и

одновременно донора.

Результаты анализа многоплановы, и требуют обязательной оценки со стороны гражданского общества Китая, Азии и Европы. Во многих вовлеченных регионах, как выяснилось, граждане слишком запуганы, чтобы открыто выражать свое мнение. Поэтому ряд высказанных в ходе опросов мнений в анализе отсутствует, хотя мы надеемся, они будут рано или поздно услышаны через другие форматы.

В 2008 году китайское правительство обнародовало лозунг – «Один мир, одна мечта», который воспринимался в основном как призыв к преодолению изменений климата и других глобальных проблем. В 2013 году лозунг сменили на более краткий – «Китайская мечта». Настоящий анализ ШП «снизу» апеллирует к региональным мечтам китайских соседей, навязывая им парадигму инфраструктурного развития. Как только инициатива ШП была запущена, Всемирный банк создал Глобальное инфраструктурное подразделение (GIF) и ряд других органов. Но эти инфраструктурные инвестиции содержат в себе немало рисков, прежде всего социально-экологических. Другая проблема – риски попадания в долговую зависимость для развивающихся стран. Поэтому все инвестиции должны регулироваться специальными правилами.

В 2017 году парламент Франции уже принял закон о должной добросовестности корпораций. Он требует от крупных компаний заранее установить и управлять рисками в сфере прав человека, причем не только в собственной компании, но и в отношениях со своими партнерами и поставщиками. На первом этапе такие обязательства тесно увязаны с действующим национальным законодательством. Такие меры очень важны и должны быть предприняты также в Германии и других странах Евросоюза. Благодаря им у региона появляется гораздо больше шансов обеспечить принципы устойчивого развития при реализации инфраструктурных проектов ШП. Гражданское участие, защита окружающей среды и прав человека – универсальные аспекты развития, и главный вопрос при реализации проектов ШП – смогут ли эти проекты гарантировать учет этих аспектов при выработке стратегий развития в странах-участниках инициативы.



# Новая прокуратура в действии

25 АВГУСТА

**Вновь созданная Амурская бассейновая природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения законодательства об охране окружающей среды, в результате которой межрайонными природоохранными прокурорами, а также аппаратом прокуратуры выявлены нарушения и внесены акты прокурорского реагирования.**

Установлены факты непредставления органами государственной власти Приморского края в государственный кадастр недвижимости сведений о границах природных заказников краевого значения «Тихий», «Полтавский», «Среднеуссурийский», а также об установленном режиме их охраны. В Забайкальском крае на протяжении длительного времени в государственный кадастр не вносились сведения об ограниченном использовании земель ландшафтных заказников «Верхнеамурский», «Семеновский» и «Реликтовые дубы» и иных особо охраняемых территорий регионального значения.

На территории Хабаровского края не имеет утвержденных границ охранных зон ни одна особо охраняемая природная территория, в том числе государственный охотничий заказник «Бобровый», Хабаровский дендрологический парк, Лотосовые озера. Управлением по охране и использованию объектов животного мира правительства Еврейской автономной области не разработаны схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий регионального значения.

По результатам проверки природоохранными прокурорами принесено 3 протеста. Руководителям органов власти Забайкальского, Приморского, Хабаровского краев, Амурской области и Еврейской автономной области внесены представления. В суд направлено заявление об обязанности управления по охране животного мира Амурской об-

ласти поставить на государственный кадастровый учет памятники природы областного значения, водно-болотное угодье, природный парк и заказники. Два должностных лица органов государственной власти субъектов Российской Федерации предупреждены о недопустимости нарушения лесного законодательства.

Выявлены нарушения законодательства о противодействии коррупции в территориальных органах Росприроднадзора. В его Управлениях по Амурской области, Забайкальскому краю ненадлежащим образом заполнялись справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, работодатель не уведомлялся о выполнении служащими иной оплачиваемой работы. В целях устранения нарушений внесены представления.

Амурская природоохранная прокуратура образована на основании приказа Генпрокурора России и объединяет семь межрайонных прокуратур – Биробиджанскую, Благовещенскую, Владивостокскую, Комсомольскую-на-Амуре, Николаевскую-на-Амуре, Хабаровскую и Читинскую. Компетенция прокуратуры распространяется в пределах бассейна реки Амур. Основными функциями является надзор за исполнением законов об охране природы, соблюдением прав граждан на благоприятную окружающую среду органами исполнительной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями.

## Китай снижает ввозные пошлины

Дальневосточный центр  
региональных исследований,  
29 НОЯБРЯ

**Как сообщило Министерство финансов КНР, с 1 декабря 2017 года Китай сократит импортные пошлины на многие виды морепродуктов.**

Снижение составит от 2 до 7 процентов. Данная мера должна будет обеспечить стабильные поставки морепродуктов на китайский рынок, чтобы компенсировать сокращение национального промысла. Кроме того, это должно способствовать снижению контрабандных потоков. В соответствии с новым тарифным режимом с 1 декабря импортные пошлины на замороженного атлантического лосося снижены с 10% до 5%. Для замороженных креветок - с 5% до 2%. Тарифы на импорт в Китай живых/свежих/охлажденных морских раков уменьшены с 10% до 5%. Кроме того, с 10% до 5% снижены пошлины на ввоз видов рыбы, проходящих по коду HS 03035900, в том числе мойву, тихоокеанскую сайру, марлинов и др.

Ожидается, что наибольшую выгоду от снижения тарифов получат экспортеры аргентинской и эквадорской креветок, также американских омаров. Дело в том, что Чили, являющаяся крупнейшим поставщиком замороженного атлантического лосося в КНР, уже имеет соглашение о свободной торговле с Китаем, а вопросы о поставках норвежского лосося на китайский рынок до сих пор окончательно не урегулированы. В сообщении Министерства финансов КНР также говорится о снижении тарифов на импорт замороженного краба, холодноводных креветок и живого/свежего краба. Однако тарифы на эти виды уже были снижены в начале 2017 года, и новое указание не предполагает никакого дальнейшего снижения пошлин.

В целом, более низкие импортные пошлины в сочетании с произошедшим с 1 июля снижением НДС на сельхозпродукцию, должны привести к снижению цен для китайских потребителей. Применительно к морепродуктам данная мера весьма актуальна, поскольку в этом году из-за увеличения срока моратория на рыбный промысел, сокращения числа рыболовных судов и уменьшения объема производства аквакультурной продукции в Китае отмечается значительный рост спроса на импортные морепродукты, сопровождаемый ростом цен на многие виды. Кроме того, по мнению китайских специалистов, снижение импортных пошлин на морепродукты должно способствовать уменьшению стимулов для контрабандистов и сокращению «серых поставок», объемы которых оцениваются в 1.6 млн тонн в год. Однако для тех видов, которые не затронуло сокращение тарифов, контрабандные поставки, судя по всему, по-прежнему будут сохраняться.

# Президента позвали в мусорщики

ИА ИНВЕСТИНФРА – Гринпис, 30 ОКТЯБРЯ

**На очередном заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека в Кремле глава государства Владимир Путин пообещал рассмотреть прогрессивные методы обращения с отходами, не связанные с ликвидацией их путем сжигания.**

Проблемы существующей системы обращений с отходами производства и потребления были представлены в аналитическом докладе Совета по вопросам, связанным с обеспечением прав населения на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду при утилизации отходов потребления.

Путин согласился с мнением заместителя председателя Совета по правам человека Евгения Боброва, представившим тезисы доклада, о том, что России целесообразно воспользоваться опытом цивилизованных стран в области утилизации отходов, подчеркнув, что сложность проблем в этой области должна решаться на федеральном уровне. «Если есть какой-то другой, кроме сжигания, способ ликвидации этих отходов, более экологичный, конечно, надо им воспользоваться. Мы обязательно посмотрим, я Вам обещаю», - сказал он. Кроме того, глава государства отметил, что нельзя определять места, географию расположения мусоросжигательных заводов без консультаций с людьми, которые живут на близлежащих территориях.

Согласно тезисам доклада, представленным президенту, в Совет по правам человека поступают многочисленные жалобы населения на недостатки существующей системы обращений с отходами. В частности, с 1 января 2017 г. до начала октября 2017 года поступило более 17 тыс. жалоб граждан по вопросам обращения с твердыми коммунальными отходами. Наибольшее возмущение вызывают планы строительства новых полигонов ТКО и мусоросжигательных заводов. Совет предлагает реформировать отрасль обращения с отходами на основе установленных законом приоритетов с участием населения и с максимальным учетом прав граждан, чтобы сделать ее цивилизованной.

Проблема мусорных полигонов и нелегального размещения мусора связана с несоблюдением требований закона по сокращению объема отходов и нехваткой инфраструктуры по приему и логистике. Хотя перерабатывающих мощностей в России достаточно, они испытывают дефицит сырья из-за отсутствия системы раздельного сбора. Вторым препятствием является НДС от реализации вторсырья. На таких условиях ни население, ни предприниматели не хотят его собирать. Если отменить НДС в этой части, то уже в 2019



году объем сбора макулатуры увеличится втрое. Соответствующий законопроект уже полтора года находится на рассмотрении в Госдуме. Наибольшее возмущение населения вызывают планы строительства новых полигонов и мусоросжигательных заводов вместо предприятий по сортировке и переработке мусора и непродуманность мест их размещения. Мусоросжигание ошибочно позиционируется как приоритетный способ утилизации отходов.

В рамках национального проекта «Чистая страна» планируется строительство более десятка таких заводов. Помимо вреда экологии и здоровью населения, при этом не учитывается, что мусоросжигание не соответствует основным направлениям госполитики в этой сфере. Профильный Закон «Об отходах производства и потребления» устанавливает шесть приоритетов, среди которых мусоросжигание находится на последнем, шестом месте. Это экономически неэффективно. Строительство и эксплуатация мусоросжигательных заводов крайне дороги, затраты на сжигание примерно в шесть раз превышают затраты на переработку раздельно собранных отходов. Но раздельный сбор даже в региональных территориальных схемах лишь декларируется. Там нет ни целевых показателей, ни мероприятий по снижению образования отходов.

Тем временем Евросоюз рекомендует сосредоточиться на раздельном сборе и переработке, а также ввести мораторий на строительство новых МСЗ, выводя из эксплуатации старые. Поэтому Совет рекомендует приостановить реализацию приоритетного проекта «Чистая страна» в части строительства МСЗ, не строить их и не вводить в эксплуатацию, пока население не научилось раздельно собирать отходы и пока не налажена отрасль сбора вторсырья. Предлагается разработать проекты с развитием инфраструктуры раздельного сбора мусора по трем фракциям: органические отходы, вторсырье и не утилизируемые отходы и строительством мощностей переработки отходов в полезную продукцию. Это позволит сократить объем отходов в восемь раз. И конечно нужна социальная реклама, просветительские акции и государственная общественная система мониторинга отходов, с отслеживанием показателей на полигонах и МСЗ.

# Мусорный компромисс

СЕРГЕЙ ИСПОЛАТОВ,  
ПЕРЕТОК.RU, 5 ОКТЯБРЯ

**Власти практически определились с механизмом дальнейшего финансирования программы строительства мусоросжигательных заводов (МСЗ).**

Вопреки мнению генераторов и потребителей правительство намерено и дальше финансировать возврат инвестиций в строительство мусоросжигательных ТЭС за счет энергорынка. Развитие конкуренции и интерес регионов к проектам МСЗ должны позволить существенно снизить стоимость строительства и, соответственно, затраты потребителей. Последние, впрочем, продолжают настаивать: проекты МСЗ могут быть реализованы лишь на общих основаниях в рамках цен, складывающихся на «базовом» конкурентном отборе мощности (КОМ).

В середине сентября вопрос обсуждался на совещании у вице-преьера Александр Хлопонина, по его итогам определена компромиссная схема финансирования, которая должна учитывать и интересы участников энергорынка, и необходимость строительства МСЗ. Для финансирования проектов МСЗ планируется создать спецпрограмму, вложения в которую будут возвращаться инвесторам за счет средств потребителей, однако платежи должны оказаться существенно ниже текущих. Для этого на конкурентные торги будет выставляться право строительства определенного объема мощностей. Например, ежегодно в течение 5–6 лет условно по 100 МВт. По сути, власти предлагают проводить реальный отбор, в котором смогут принять участие все желающие. Заявки на ежегодный отбор смогут подавать все участники, но более конкурентной цена должна оказаться у тех, кто заручится поддержкой от властей региона, где планируется строить «мусорную» электростанцию.

Регионы имеют право предоставлять льготы по местным налогам и сборам для таких проектов, решать сопутству-



Из архива ООО ВРЮК

ющие инфраструктурные проблемы, передавать под проекты старые ТЭС, что позволит улучшить рентабельность за счет, например, организации дополнительного производства тепла, или иные площадки на льготных условиях, отмечает источник в правительстве. В совокупности со свободным доступом к конкурсу всех участников это позволит сокращать издержки и строить мощности существенно дешевле. В Минэнерго уже поступили обращения из шести регионов, желающих построить у себя МСЗ, так что интерес на местах есть. При желании регионы могут поучаствовать в софинансировании проекта, что автоматически снизит цену и при отборе увеличит шансы проекта на победу. Схема фактически одобрена на уровне вице-преьера.

Теперь «Роснано» и «Ростехом» стали главными интересантами продолжения экологической программы строительства МСЗ по уже опробованной схеме. «Если мы подпишем соглашение с «Ростехом», то будем игроком номер один на рынке переработки твердых бытовых отходов», – заявил в середине сентября Анатолий Чубайс.

Генераторы и потребители несколько месяцев настойчиво старались доказать некорректность перекладывания на энергорынок нагрузки по финансированию экологического проекта, призванного решать проблему утилизации ТБО в отдельных регионах.

Многочисленные финансовые обвесы (субсидирование строек, выравнивание энерготарифов в отдельных регионах и Дальневосточном федеральном округе и пр.) повышают системные угрозы для всего энергорынка. При этом нерешенным остается вопрос о механизме финансирования модернизации действующих энергоустановок, солидарно сетовали энергетики. В свою очередь, участники программы МСЗ настаивали на сохранении прежней схемы финансирования, так как «никаких других реальных механизмов финансирования МСЗ и постепенного решения проблемы утилизации ТБО не существует». Игроки сектора не соглашались, эксперты предлагали оплачивать создание предприятий, ориентированных, прежде всего, на решение экологической проблемы, а не на выработку энергии, за счет имеющихся или вновь вводимых «мусорных» сборов.

Стоит отметить, что ряд крупных игроков уже заявил о своем интересе к проектам строительства МСЗ в случае, если те будут выставлены на открытый конкурсный отбор. В «Роснано» заявили, что конкуренция в секторе есть безусловное благо, которое пойдет на пользу как самим участникам рынка, так и потребителям. «Роснано» фактически была начинателем сначала проектов в солнечной энергетике, а затем и в ветрогенерации. Первоначально они тоже вызвали множество вопросов

и активно критиковались, – напоминает представитель «Роснано». – Однако вслед за первопроходцами в сектор пришли и другие игроки. Это позволило существенно удешевить строительство, создать собственную производственную базу, наладить выпуск необходимого оборудования и материалов. Сейчас в солнечной генерации мы готовимся к выходу на международные рынки с конкурентоспособными отечественными разработками, эти виды ВИЭ-генерации приближаются к порогу рентабельности в рамках регулярного рынка.

Конкуренция между инвесторами, реализующими проекты в разных регионах, безусловно рано или поздно снизит заявляемые капитальные затраты и, соответственно, нагрузки на потребителей, говорит директор по электроэнергетике Vygon Consulting Алексей Жихарев. Хотя существуют и другие инструменты для удешевления строительства МСЗ. Серьезным источником возврата инвестиций в МСЗ может стать планомерное увеличение и дифференциация по группам потребителей тарифов на сбор и утилизацию отходов в регионах. Затраты МСЗ на предварительную сортировку отходов перед сжиганием целесообразно компенсировать за счет введения обязательного раздельного сбора мусора. По нашим оценкам, при дифференцированном подходе тариф по отдельным группам может быть увеличен до 10 раз.

Впрочем, даже возможное удешевление стоимости ТБО-мощностей не вселяет оптимизм в потребителей энергорынка. Избыток генерирующей мощности на энергорынке составляет около 50 ГВт, спроса на дополнительную мощность нет. Считаю, что решать проблемы другой отрасли – обращения с отходами – за счет рынка электроэнергии неправильно и недопустимо, заявил директор «Сообщества потребителей энергии» Василий Киселев. – Финансирование генерирующей мощности мусоросжигательных объектов за счет энергорынка возможно только на общих рыночных условиях по цене конкурентного отбора.



## Кто остается в прошлом – проиграет

Ангелина Давыдова, «+1», 15 ДЕКАБРЯ

**О международных оценках Года экологии в России, перспективах «зеленого» развития страны, а также новых устойчивых экономических моделях Ангелина Давыдова побеседовала с исполнительным директором UN Environment (ООН Окружающая среда) Эриком Солхеймом в кулуарах форума «Экотех`17».**

**Э.С.** - Самое важное достижение России в 2017 году – создание новых ООПТ: мы очень рады, что идет работа в этом направлении. Второе дальнейшее направление развития, которое я бы хотел выделить, – начало действий в сфере управления отходами. Раньше большая часть отходов захоранивалась на полигонах, сейчас система управления начала сдвигаться в сторону переработки. Работы еще много, но стимул, мне кажется, задан. Очень важно смотреть на вопрос управления отходами как на возможность, а не как на проблему. И, наконец, третье направление – зеленое финансирование. Его важно и нужно развивать, так как деньги необходимы как для борьбы с загрязнением, так и для заботы о природе.

Создание устойчивой финансовой системы, в том числе в области зеленых финансов, должно базироваться на предложении стабильных условий инвесторам – российским и международным. Тогда интересные «зеленые» инвестиции станут возможными. Я приехал в Москву из Парижа, с климатического саммита Эммануэля Макрона, где большинство разговоров было о возможности частного финансирования. В мире происходит очень важный переход от больших государственных и межгосударственных «зеленых» проектов к частному финансированию. РФ также необходимо подключаться к этому процессу, с тем, чтобы привлечь «зеленое» инвестирование.

**А.Д.** - Какой рецепт «зеленого» перехода можете предложить для таких «сырьевых» стран, как Россия?

**Э.С.** – Весь опыт «зеленых» переходов показывает, что тот, кто цепляется за прошлое, – теряет, становится проигравшим. А

кто берет на себя роль лидера в трансформации экономики – побеждает. Мобильный телефон не существовал 15 лет назад; те, кто в него поверили, – выиграли. Kodak не поверил в цифровую фотографию – и проиграл. Чем быстрее вы начнете этот путь «зеленых» преобразований, тем лучше для российской экономики, для будущего, для создания новых рабочих мест. Иначе они появятся в Китае и других странах.

**А.Д.** – Вы говорите о росте роли частного сектора в вопросе «зеленого» развития. Готовы ли к этому глобальные компании?

**Э.С.** – Одни будут впереди, другие – позади. В Париже мы заключили финансирование с одним из крупнейших европейских финансовых игроков, BNP Paribas, на сумму \$10 млрд. Эта сумма будет направлена фермерам Индии и Индонезии, чтобы помочь им перейти на экологически устойчивые практики в сельском хозяйстве. Там же, на климатическом саммите Макрона, Всемирный банк объявил, что с 2019 года не будет финансировать проекты в области добычи нефти и газа. Мы видим этот переход, скорость которого все увеличивается. Лидер в нем сейчас – Китай. Но другие страны также не отстают; в том числе, Франция и Германия. Цена генерации на основе солнца и ветра может практически везде по миру конкурировать с углем. Еще несколько лет назад были понятны экологические и климатические выгоды от развития новых возобновляемых видов энергетики, сейчас «подтянулись» и экономические факторы. Вторая ключевая задача – устойчивое развитие городов: снижение выбросов, улучшение качества воздуха и воды, развитие общественного транспорта. Третье направление – сельское хозяйство, перевод его на «зеленые» практики, снижение потерь. Наконец, еще одно важное направление – защита лесов, что также очень критично и для России.

Если глобальная экономика будет развиваться и дальше по пути «выведения» людей из бедности, создания новых секторов и направлений «чистого развития», дешевой возобновляемой энергетики, – это именно то, что нам нужно. А вот что нам точно не нужно – рост прибыли бизнеса за счет разрушения природы или производства оружия.

# Год экологии: государству

*В конце года принято подводить итоги. 2017 год был объявлен в России годом экологии, поэтому в декабре Ассоциация журналистов-экологов организовала пресс-конференцию, посвященную итогам эко-года.*



ВАДИМ КАНТОР,  
12 ДЕКАБРЯ

Кроме того, в Москве с 12 по 14 декабря прошел V Всероссийский съезд по охране окружающей среды, что стало еще одним поводом поговорить об итогах года. Как водится у экологов, говорить пришлось в основном о провалах. Член-корреспондент РАН, директор Института водных проблем Виктор Данилов-Данильян в 90-е годы занимал пост министра экологии России: тогда это было независимое от ресурсов ведомство. Экологических проблем, по его словам, стало гораздо больше. Россия до сих пор не ратифицировала ряд международных конвенций экологической направленности, хотя о присоединении к ним говорят десятилетиями. «А ведь мы были в пяти минутах от того, чтобы ее подписать еще в 1998 году, когда о ней было объявлено. Только ФСБ было против ее подписания Россией», – напомнил события почти 20-летней давности бывший министр экологии.

«По сравнению с темпами, которые были взяты в 90-е годы, мы очень сильно отстаем в деле развития сети ООПТ. В год экологии могли хотя бы демонстративно сделать какие-то шаги, но не сделали», – посетовал Данилов-Данильян. Затронул бывший министр и проблему мусора, которую в год экологии собрались решать на основе строительства МСЗ по технологиям, за которые сегодня не проголосует ни один эколог: Эти заводы загрязнение земли просто переводят в загрязнение воздуха. Такая трансформация совершенно не отвечает сегодняшним представлениям. Ученый посетовал, что общественность не вовлекается в государственную деятельность. «Не заметно людей, которые занимались бы вопросами охраны окружающей среды на госслужбе и были бы экологами по своему мировоззрению», – закончил Данилов-Данильян.

Директор программ, исследований и экспертизы Гринпис России Иван Блоков сразу же охарактеризовал уходящий год как год абсолютной серости. «На этом фоне ярко высветилась неспособность государственных органов решать экологические проблемы. Примером стало заявление Медведева,

что решение о строительстве МСЗ принято. Не говорилось, что это будет обсуждаться. И это сказал юрист, зная, что положительного решения экологической экспертизы на эти заводы нет и не факт, что оно будет», – заметил Блоков. Переходя к теме пожаров, он напомнил, что все предыдущие годы данные разных ведомств по лесным пожарам сильно расходились. А в этом году Авиалесоохрана и Рослесхоз выдали одну цифру – 4,6 млн га, ее же подтвердил Росстат. А потом выступил вице-премьер Хлопонин и сказал, что сгорело всего лишь 1,4 млн га. Так кому верить?».

Сопредседатель Социально-экологического союза Асхат Каюмов, продолжая мысль Данилова-Данильяна, заметил, что общественность в этом году многократно пыталась поучаствовать в каких-то мероприятиях, но ее не очень-то допускали. «Мы еще летом написали, что готовы принять участие во всероссийском Съезде охраны природы. А в ответ – тишина. Гражданский форум собрал 2000 человек со всей страны, там есть и экологическая площадка. Алексей Кудрин пишет, что общественность готова участвовать, рассказать свое видение. В ответ – тишина. Никому ничего не надо. Государству не интересен результат, не нужны люди, готовые его давать. Тут вспоминали Орхусскую конвенцию о доступе к экологической информации. В 2011 году Путин в очередной раз поручил ее ратифицировать. В ответ – тишина. Мы наблюдаем реальное ухудшение ситуации. А на тех, кто пытается получить результат, оказывается совершенно неприличное давление. Общественные экологические организации объявляют иноагентами, они откровенно игнорируются органами власти. И еще мы наблюдаем четкий процесс вымывания специалистов из государственных природоохранных органов и их замену на имитационных менеджеров. В итоге по многим направлениям мы оказались в состоянии ухудшения.

По мнению Асхата Каюмова, который во времена губернаторства Бориса Немцова возглавлял Департамент по охране природы и природопользованию Нижегородской области, проблема обострилась с 2000 года, когда специальный орган охраны природы в стране был просто убит. «На граждан-

# Неинтересен результат



Из архива ОО БРОК



ском форуме мы написали 22 страницы конкретных предложений, что надо изменить в законодательстве, в каком законе какую статью поправить. Но ничто не изменится кардинально, пока не появятся люди, способные профессионально заниматься только охраной окружающей среды, а не добычей нефти и, иногда, экологией.

Руководитель программы по охраняемым природным территориям Гринпис России Михаил Крейндлин напомнил, что этот год – еще и год 100-летия заповедной системы России, но в плане развития ООПТ он ничего кардинально хорошего не дал. В 2011 году была принята концепция развития федеральных ООПТ, но из тех, что планировалось, не

было создано 17 территорий. Проблема не только в том, что не создаются новые, но и в том, что подвергаются серьезно антропогенному воздействию будущие и существующие территории.

В этом году МПР вносило в правительство законопроект, который допускал бы передачу земель заповедников и нацпарков в частную собственность. Гринпис собрал 15 тысяч подписей против, которые передали президенту. Норму изменили, но подобные попытки могут повториться и в дальнейшем. Это происходит в том числе и потому, что раньше заповедным делом в России занимался отдельный департамент, в котором работали профессионалы высочайшего класса. Последние специалисты в области заповедного дела ушли из МПР весной этого года, и Минприроды продолжает методично выдавливать из системы реальных специалистов.

Отвечая на один из вопросов, Иван Блоков отметил, что по результатам опросов вопросами охраны окружающей среды в России обеспокоено лишь около 12% населения (для сравнения, в США это 60%). Поддержал коллегу и Асхат Каюмов, сказав, что пока широким кругам это не надо и они не дергают власть, власть и не шевелится. «Когда власть дергают отдельные активисты, власти их проще придушить и успокоиться. Можно запретить общественные организации, но нельзя запретить народ в стране. Мы стабилизировались в этом состоянии, экологические проблемы у большинства населения стоят во второй группе приоритетов. И ничего не изменится, пока они не перейдут в первую группу. Любая власть ориентирована на потребление ресурсов. Любая экологическая активность ориентирована на сдерживание их потребления. Поэтому экологи всегда будут говорить власти – нельзя жрать столько, и при любой власти экологи будут сдерживать этот процесс».

## Комментарий редакции

Наша организация БРОК приняла активное участие в предшествовавших природоохранному Съезду событиях – Общероссийском гражданском форуме, в конференции Российского Социально-экологического союза, членом которого БРОК является более 20 лет. Наши идеи и предложения, выстраданные в ходе нашей повседневной природоохранной борьбы против нещадной эксплуатации природных ресурсов Дальнего Востока и попрания прав граждан на здоровую среду обитания включены во все пакеты рекомендаций, которые вносят в ответственные государственные органы на Съезде наши коллеги-делегаты. Беда, однако, в том, что сегодня в правительстве просто не видно структуры, которая бы последовательно пеклась именно об этом гигантском комплексе проблем, рассыпанных по надзорным и управляющим органам. Одно из наших базовых предложений – законодательно запретить распределение любых земельных участков до полной постановки на кадастровый учет всех имеющихся на них ресурсов, прежде всего лесов, водоемов и животного мира – многократно обсуждалось и в Приморье в рамках ОНФ, и на дальневосточно-сибирской природоохранной Сосновской коалиции, и на конференции РСФЭС, оно включено в пакет предложений ОГФ Съезду. Но совершенно неясно – кто в этой стране, кроме единственного человека, может остановить всевластие земельных структур и беспомощность органов, управляющих остальными ресурсами, от которых прямо зависит наша жизнь и здоровье.

*В результате строительства Иркутской ГЭС в 1959 году Байкал из естественного водоема превратился в регулируемое водохранилище, уровень воды в котором зависит и от природных факторов, и от режима работы каскада ГЭС на Ангаре. Он включает четыре электростанции: Иркутскую, Братскую, Усть-Илимскую, Богучанскую. Все принадлежат En+ Group — группе компаний, контролирующей активы Олега Дерипаски в сфере энергетики, цветной металлургии и горнорудной промышленности.*



Из архива ОО БРСК

# Чем оплачен «зеленый» алюминий

«РЕКИ БЕЗ ГРАНИЦ»,  
10 НОЯБРЯ

Уровень Байкала поднялся более чем на 1 м, площадь водного зеркала увеличилась примерно на 500 кв. км. В результате резко усилились процессы размыва берегов, разрушения низких островков. По экосистеме был нанесен мощный удар. На целый месяц сместился сезонный цикл колебаний уровня воды, что негативно сказывается на популяции рыб, привыкших нереститься в определенное время. Ухудшилось состояние мест обитания водоплавающих и околоводных птиц.

Вся Ангара в пределах Иркутской области теперь превращена в каскад водохранилищ. Ушли под воду огромные массивы лучших пашен и лугов, уничтожен богатейший животный и растительный мир ангарской поймы, почти полностью уничтожены популяции стерляди и осетра. Из-за промышленных стоков, прежде всего - химических и металлургических (часть из них принадлежит En+) заводов, воды некогда самой чистой реки мира уже давно непригодны для питья. На En+ лежит значительная доля ответственности за нынешнюю тяжелую экологическую обстановку в Приангарье и на Байкале. Но что характерно: выбросы её заводов остаются в Сибири, а вот местом регистрации является остров Джерси – международная «налоговая гавань». В 2010—2013 годах сопредседателем совета директоров компании был представитель династии Ротшильдов.

Недавно председателем этого совета стал британский лорд Грегор



Баркер. В сообщении компании о его назначении говорится, что En+ выступает за развитие зеленой энергетики, превращая «чистые энергоресурсы» в «зеленый металл». Увы, мощности сибирских ГЭС, построенных равнинных реках, являются экологически чистыми лишь в воображении их владельцев. Международная экологическая коалиция «Реки без границ», хорошо известная своей борьбой против строительства ГЭС на Селенге, сочла нужным «раскрыть глаза» британскому лорду на истинное положение дел. Отправила ему письмо «с призывом признать ответственность En+ за ее вклад в печальное состояние озера Байкал и местностей Сибири, где базируются энергометаллургические активы группы».

Особое внимание в этом обращении уделено Байкалу. «Этот объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО находится под контролем группы En+. Иначе говоря, вы эксплуатируете озеро как водохранилище гидроэлектростанции. Мы считаем, что пока компания не признает наличия проблем, связанных с Байкалом, и не предложит пути их решения, вам нельзя заявлять, что En+ находится в авангарде зеленых инноваций в промышленности». Алексей Тарасов в «Новой Газете» ответил пиарщикам Дерипаски, заявляющим, что ГЭС лишь исполняют команды Росводресурсов, а уровни сбросов задает Енисейское бассейновое водное управление: «Сопоставьте мощь этой конторы с такими жалкими цифрами: 1 см уровня Байкала — это 160 млн



кВт.ч ...1 тонна алюминия — это примерно «материализованные» 15 тыс. кВт.ч. Таким образом, 1 см толщи Байкала - минимум 1,3 млрд рублей». «Чем шире диапазон противоестественных колебаний Байкала, тем жестче влияние на его экосистему».

Из письма коалиции «Реки без границ»: «Еп+ активно пропагандирует, что в основе ее бизнеса — «зеленая энергия и металлы», в то время как ее дочерние компании широко известны как источники опасности для окружающей среды и здоровья человека. РУСАЛ является одним из величайших загрязнителей Сибири, способствуя экстремальным загрязнениям Красноярска, Братска и других городов. В 2016 году Росприроднадзор зачислил Братский алюминиевый завод в пятерку ведущих хронических нарушителей природоохранного законодательства».

Вот что сказал «Новой Газете» координатор «Рек без границ» Евгений Симонов: «Если ты получаешь основную энергию от советских гигантских ГЭС, вредящих природным комплексам Ангары, Енисея и Байкала, то и «зеленость» твоя прежде всего меряется тем, как ты снижаешь и компенсируешь негативные воздействия на них. А корпорация пытается мерить свою «экологичность» якобы предотвращенными выбросами от сжигания угля, который она заменила на энергию ГЭС. Все-таки давайте сначала Еп+ и в России признает, что негативно влияет на Байкал, реки Сибири и готова работать над снижением ущерба. А то в лондонском проспекте это заявление есть, а в русскоязычных сочинениях отсутствует. После этого мы готовы обсудить с десяток способов



инициировать этот процесс. Одна из перезревших мер – заглубить водозабор ТЭЦ-10 к низким расходам Ангары, тем самым позволяя спускать из Байкала на 250 кубометров в секунду меньше, чем льется в последние три зимы. Вторая посильная мера - сфокусировать намечаемую реконструкцию Иркутской ГЭС не только на выжим большей энергии, но и на снижение рисков для экосистемы Байкала и населения. Мы уже направляли в компанию список наших соображений и пока не получили ответа. ЮНЕСКО уже потребовала экологической оценки регулирования стока, а также стратегической бассейновой оценки развития гидроэнергетики и водопользования. Замечательно, если компания открыто будет участвовать в этих двух мероприятиях».

В ответ корпорация распространила заявление о том, что экологи начали

кампанию, направленную на дискредитацию Еп+ в глазах российской и иностранной общественности. Но про ситуацию с Ангарой, с Красноярском, Братском и др. городами, ставшими заложниками Еп+, в заявлении нет ни слова. Новая Газета задает справедливый вопрос: «Почему столь оперативный отклик Еп+ вызывает активность экологов только тогда, когда она может прямо задеть финансовые интересы группы? Почему Еп+ не комментирует массовые экологические протесты в регионах? Почему так и не услышал ответа Красноярск, потребовавший на весеннем митинге вынести КраЗ за пределы города или радикально снизить его мощность (снижение уровня загрязнения осуществляется десятилетиями, и город не удовлетворяет)?»

В конце октября критические статьи про отечественных экологов синхронно появились в «Независимой газете», «Собеседнике», «Ленте.ru». Главный объект нападков - коалиция «Реки без границ». Можно предположить, что инициатор этой мощной, и, вероятно, недешевой, информационной кампании - именно Еп+.

Справедливости ради замечу, что не стоит освещать деятельность Еп+ лишь в негативном ключе. Определенная поддержка оказывается ею, например, экопросвещению. В частности – проекту «Байкальская экспедиция».

Однако, такого рода позитивная деятельность не может компенсировать даже мизерной доли ущерба, наносимого природе Сибири и здоровью сибиряков, не позволяет причислять кампанию к авангарду экологически чистой энергетики и считать производимый ею металл – «зеленым».





# Угольщикам пора искать альтернативы

ИА БМК, 5 Октября

**Глава Республики Бурятия Алексей Цыденов принял участие в работе секции «Будущее угольной отрасли в условиях новой климатической повестки» на международном форуме по энергоэффективности.**

Ужесточение экологических требований и ожидаемое снижение доли угля в электрогенерации стали настоящим вызовом для всех участников угольной отрасли. Глава Бурятии отметил в своем выступлении на секции, что одним из основных побуждающих мотивов перехода на альтернативные виды топлива сегодня является экология, поэтому угольным предприятиям необходимо особое внимание уделять внедрению технологий очистки на предприятиях.

«Углю – быть», - заявил он, отвечая на вопрос, может ли возобновляемая генерация и газ вытеснить с рынка угольную промышленность. Алексей Цыденов указал на необходимость развития технологий по очистке на угольных предприятиях. «В Сколково уже есть реализованные технологии очистки. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы внедряются на Красноярской ГРЭС-2, где происходит 99 % очистки. Это в разы дешевле всех существующих мировых аналогов по стоимости. Эти технологии разделяют все фракции - серу, азот и то, что идет

с очистных. Это еще можно продавать и на этом зарабатывать. Поэтому, если угольщики будут продавать не только уголь, но еще экспортировать технологии очистки, это будет только в плюс. На Красноярской ГРЭС-2 посчитали, что они на очистке еще и зарабатывают. В год получается порядка 300 млн рублей выручки», - отметил глава РБ.

Заместитель министра РФ по энергетике Анатолий Яновский, участвовавший в круглом столе, заинтересовался упомянутой технологией, отметил необходимость ее изучения. В работе секции «Будущее угольной отрасли в условиях новой климатической повестки» также приняли участие Геннадий Алексеев, генеральный директор, АО ХК «СДС-Уголь», Сергей Степанов, вице-президент, руководитель дивизиона «Уголь», EVRAZ, Павел Штарк, генеральный директор, ООО «УК Мечел-Майнинг», Борис Яценко, руководитель группы компании ЕУ по оказанию услуг для компаний горнорудного и металлургического сектора в России и СНГ и другие.

Международный форум по энергоэффективности и развитию энергетики «Российская энергетическая неделя» (РЭН) прошел в Москве и Санкт-Петербурге с 3 по 7 октября. В нем приняли участие президент России Владимир Путин, руководители крупнейших международных энергетических компаний, ведущие мировые эксперты, в том числе делегации из Японии, ОАЭ, Омана, Бангладеш и других стран, а также генсек ОПЕК Мохаммед Баркиндо.

# Побочное лесопользование: масштабы и вопросы

WWF-АМУР, 27 НОЯБРЯ

**В Приморье без согласования с местными жителями и властями района на аукцион выставлен крупный участок леса – более 400 тысяч га.**

WWF России обеспокоен возможностью монополизации в одних руках не только права заготовки недревесных лесных ресурсов, как указано в условиях аукциона, но и проведения санитарных рубок в защитных лесах. Данный участок представляет из себя целостную территорию и охватывает 95% всех лесов восточной части Дальнереченского района. То есть фактически, Департамент лесного хозяйства края сдает в частные руки всю территорию бывшего Малиновского лесхоза — Зимниковское, Боголюбское, Мартыново-Полянское, Пожигинское участковые лесничества. Основной ресурс при этом – кедровый орех (около 920 тонн). Экологов беспокоит состав документации лота и формулировки в ней.

Во-первых, для сдачи в аренду предлагаются все леса даже вокруг населенных пунктов. Таким образом, жители 10 сел на полвека могут быть ограничены в правах по сбору ореха вокруг своих поселений. А ведь зачастую именно сбор кедрового ореха в урожайные годы позволяет людям обеспечить семьи на месяцы вперед. Парадокс состоит еще и в том, что без своего таежного ресурса могут остаться жители именно тех сел, которые 10 лет назад первыми встали на защиту кедра против «черных» лесорубов, подняли в Приморье так называемый «кедровый бунт» и помогли отстоять ценный ресурс. В итоге, в 2010 году, под давлением общественности, рубки кедра на Дальнем Востоке были запрещены.

Во-вторых, арендатору вменяется в обязанность проводить санитарные рубки и рубки ухода, хотя выставляемые на аукцион территории уже частично находятся в аренде у других лиц с целью заготовки древесины. Свободные же от аренды территории в основном представлены защитными лесами.



Предыдущий опыт назначения и проведения санитарных рубок и рубок ухода в защитных лесах позволяет говорить, что под их прикрытием на Дальнем Востоке чаще всего ведется незаконная заготовка древесины ценных пород в промышленных объемах. Эта проблема подробно рассмотрена в обзоре WWF России «Практика рубок ухода и санитарных рубок на Дальнем Востоке России: законное прикрытие незаконных рубок».

«В условиях сокращения площади эксплуатационных лесов лесопользователи используют различные лазейки, чтобы попасть в защитные леса. Не исключено, что таким прикрытием может стать и недревесное лесопользование. Нас настораживает, что в предлагаемом лоте стартовая цена за дикоросы соответствует арендной плате некоторых аренд по недревесному лесопользованию, которые в 15 раз меньше по площади. Это не самая лучшая практика — сдавать скопом большие территории лесов под недревеску, без учета интересов местных жителей, согласования с администрацией и Думой района. Слишком важен для людей лес, чтобы вот так, на полвека, отдать его в одни руки, не оставляя ничего для жителей близлежащих сел и ставя под угрозу сохранность защитных лесов. Это чревато социальным взрывом», — говорит Дмитрий Сычиков, руководитель от-

дела по устойчивому лесопользованию Амурского филиала WWF России.

Проведение рубок ухода в защитных лесах, расположенных вблизи доступной инфраструктуры, всегда требует повышенного контроля со стороны государства. Если такое право не будет передано арендатору, Департамент лесного хозяйства сам сможет производить отводы лесосек и контролировать целесообразность проведения рубок ухода или санитарных рубок, тем самым предотвращая незаконную промышленную заготовку древесины под видом ухода за лесами. Если же «обязанность» проводить воспроизводство лесов, то есть рубки ухода, и санитарные рубки будет возложена на арендатора, причем берущего участок для цели заготовки пищевых лесных ресурсов, Департамент будет иметь еще меньше возможностей для контроля обоснованности назначения и правильности проведения рубок ухода на данной территории.

WWF России считает, что такая концентрация прав на комплексное освоение крупномасштабной территории могла бы быть успешно реализована только в условиях учета интересов местных жителей и отсутствии деления одних и тех же прав на пользование между несколькими арендаторами. К сожалению, оба эти базовых принципа нарушены в аукционной документации. Рассматриваемый аукцион имеет высокие риски существенно осложнить социальную напряженность, повысить количество конфликтов, усугубить негативную практику лесопользования.

В связи с этим WWF России обращается к врио губернатора Приморского края с предложением:

- снять заявленный лот в текущем виде с аукциона;
- исключить из аукционной документации предоставление возможности заготовки древесины в рамках санитарных рубок и воспроизводства лесов (рубки ухода);
- рассмотреть скорректированную аукционную документацию в рамках заседаний общественного совета при Администрации Приморского края и иных совещаний с учетом интересов местных жителей.

# FSC и цели 21 века



ГРАНТ РОСОМАН, ГРИНПИС, 31 ОКТЯБРЯ

**Осмысливая состоявшуюся в Ванкувере Генеральную Ассамблею FSC, я задаюсь вопросом: намерена ли эта международная организация следовать принятым мировым сообществом Целям 21 века в сфере устойчивого развития, или будет отдана на откуп неуправляемым коммерческим интересам своих членов?**

Изначальная идея была красива – собрать вместе представителей экономического, социального и экологического сообществ-палат, чтобы выстроить будущее системы добровольной сертификации, демократически голосуя за развитие ее главных аспектов и направлений. Но произошло ли это на самом деле?

Участвуя за последние 20 с лишним лет в 8 Генассамблеях, я верил, что это – уникальная система, нашедшая

способ инновационной, адаптивной и прогрессивной консолидации трех социальных групп в сфере лесопользования, имеющих существенно разные интересы. Предлагаемый комментарий – моя сугубо личная оценка сегодняшнего состояния системы FSC по итогам Ванкувера.

Происходящая каждые три года Генеральная Ассамблея FSC является высшим органом принятия решений. Модель выстроена так, что три палаты – социальная, экологическая и экономическая – собираются вместе, чтобы выстроить на будущее наиболее эффективную систему сертификации, голосуя за подготовленные заранее в палатах решения, или против них. Что же произошло на деле? Да – перекрестные дискуссии состоялись, члены разных палат слушали друг друга, пытались сформировать более общую позицию.

Например, решение о поддержке малых пользователей на пути к сертификации, объединившее серию частных предложений, получило всеобщую поддержку и, можно надеяться, вско-

ре устранил существующий пробел в системе. Спорное решение по контролируемой (смешанной с сертифицированной) древесине было принято, что предусматривает, в частности, свободное, предварительное и осознанное согласие (СПОС) заинтересованных сторон и защиту малонарушенных ландшафтов. Наконец, Ассамблея не отступилась от исторического решения 65 три года назад, нацеленного на сохранение малонарушенных лесных территорий (МЛТ) – сообществу удалось продемонстрировать реальную консолидацию и скомбинировать несколько более частных предложений в единую и принятую позицию.

Тем не менее, еще после катастрофической ГА 1996 года мы поняли – как организовать межпалатные дискуссии для получения весомой поддержки стратегически ключевых решений. Но в Ванкувере блокирующее голосование хорошо организованной экономической палаты (представители корпораций – ЭИБ) против наиболее приоритетных идей экологической и социальной палат выглядело уже

почти нормой, несмотря на отсутствие внятных объяснений, обоснований и серьезных предварительных дискуссий. Признаюсь – так мы никогда не работали на Генассамблеях. Кроме того, мы впервые увидели открытую конфронтацию компаний-конкурентов вокруг проблем лесовосстановления и конверсии. Очень агрессивно вели себя в этой части целлюлозно-бумажные производители, пытаясь оттеснить новых конкурентов. Все это совершенно неприемлемо для идеологии и духа FSC, основанного на сотрудничестве и поиске компромиссов.

Столь же недопустимым представляется отказ компаний – членов экономической палаты поддержать решения, направленные на обеспечение полной прозрачности картографических данных о районах заготовки сертифицированной древесины. FSC – рыночно ориентированная система, основанная на полной осведомленности потребителя о местах и методах заготовки леса, и ГИС-проекты уже активно внедряются в практику аудитов, альтернативы этому нет. Сильно разочаровало блокирование инициативы социальной палаты по защите

культурных ландшафтов коренных народов, проще говоря – охотничьих угодий (что особенно важно для коренных народов Сибири и Дальнего Востока – ЭиБ). Не менее шокирующим было голосование экономической палаты против решения о лесовосстановлении, хотя эту работу FSC уже ведет, пытаясь обозначить свою активную позицию в глобальном процессе по снижению углеродных эмиссий в атмосферу от вырубки лесов.

В итоге Генассамблея проголосовала за отказ от перемен, прогресса и инноваций. Возникает серьезная тревога: с заметным снижением активности экологической палаты и сокращением палаты социальной при одновременном стремлении компаний к снижению расходов на сертификацию, авторитет FSC в мире будет неизбежно падать. Я бы очень хотел ошибаться и надеюсь, что экономический сектор FSC сумеет сохранить баланс интересов, при котором ни одна из палат не должна доминировать. И этот баланс обеспечит не только сохранение прибылей, но и реальную защиту интересов живой природы и зависимых от нее людских сообществ.

## Комментарий редакции

Впечатления Гранта Росомана, одного из ветеранов мирового движения за сохранение лесов, в некоторой степени совпадают с оценками нашей, российской делегации в Ванкувере. Хотя и у нас, представителей разных социальных групп, мнения тоже естественно различались. Но стоит добавить несколько моментов.

Первое – сожаление о полном неучастии наших коренных народов в Ассамблее, в то время как их коллеги из Латинской Америки, Юго-восточной Азии и особенно Канады были более чем активны и продуктивны. Понятны языковые и финансовые барьеры на пути в Канаду, но на то и национальная Ассоциация с полным депутатом Госдумы во главе, чтобы такие барьеры преодолевать. Может быть, социальные интересы и оказались так легко задушены бизнесами на Ассамблее, что не получили поддержки от аборигенов крупнейшей лесной державы – России.

Далее – Росоман был не единственным разочарованным участником этого грандиозного мероприятия, где-то сдавшего свои принципы и позиции в угоду обычным бизнес интересам. При этом капиталистический бизнес упрекать глупо – он действует строго в рамках своих принципов, где главное – прибыль, которую надо умножать, а сертификация – издержки, которые необходимо снижать. Какой ценой делается то и другое – это как раз вопрос идеологии и культуры демократического сообщества, каковым по замыслу является FSC. И главным уроком Ванкувера, учитывая все сказанное, должна стать задача усиления роли социальных и экологических факторов в практике сертификации. Именно в практике – в стандартах заложено все, что нужно, и даже много больше.

И еще одно. Как отметил один англичанин из социальной палаты, даже то, существенно меньшее количество проектов решений, чем было три года назад, осмыслить, сформировав свою позицию по ним, было невозможно. Хотя организаторы Ассамблеи, надо отдать им должное, настойчиво призывали всех членов изучать проекты заранее, вносить коррективы, в том числе в виде новых формулировок, объединяющих сходные предложения разных стран и палат. Но – демократия это серьезная школа жизни, в ней выигрывает не тот, кто более прав, а тот, кто более активен, кого данная проблема больше задевает. Тут и сработал коренной признак капитализма: в нем и выигрывают самые активные, азартные, а рядовые граждане, представленные в социальной палате, и даже экологи-активисты в палате экологической, живущие все равно за счет доходов от лесного бизнеса, заведомо обречены на вторичные роли. Все, что им остается – воспитывать бизнес-сообщество, формируя его ответственность за судьбы планеты и готовность тратить часть своих доходов на обеспечение достойной жизни наших общих внуков.

## Лесной экспорт ДВ отрегулируют

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ, 12 ДЕКАБРЯ

**Постановлениями правительства от 12 ноября №1520 и 1521 вводятся тарифные квоты в отношении аянской ели, белокорой пихты и даурской лиственницы, преимущественно произрастающих на Дальнем Востоке.**

В рамках квоты на эти лесоматериалы устанавливается пониженная ставка вывозной таможенной пошлины на уровне 6,5%, но не менее 4 евро за 1 м<sup>3</sup>. Это позволит стимулировать создание на Дальнем Востоке новых лесоперерабатывающих мощностей, обеспечить сырьем недозагруженные мощности. Постановления внесены Минпромторгом.

Ранее Постановлением правительства от 30 июля 2012 года были установлены тарифные квоты на отдельные виды лесоматериалов хвойных пород, вывозимых за пределы территории России и территории государств Таможенного союза. Таможенная пошлина в пределах квоты для этих видов лесоматериалов составляет от 13 до 15 евро за 1 м<sup>3</sup>. Новым постановлением квоты вводятся на дальневосточные породы – аянскую ель, белокорую пихту и даурскую лиственницу в объеме 4 млн м<sup>3</sup> ежегодно. Такие тарифные квоты могут быть предоставлены только предприятиям, у которых доля экспорта продукции лесопереработки составляет не менее 20% общей стоимости экспорта необработанных лесоматериалов и продукции лесопереработки (с поэтапным увеличением этого показателя до 35%). Постановлением №1521 устанавливается пониженная ставка вывозной таможенной пошлины в отношении древесины указанных пород.

На 2018 год вне квоты сохраняется действующая в настоящее время ставка вывозной пошлины в размере 25%, но не менее 15 евро за 1 м<sup>3</sup>. С 1 января 2019 года планируется поэтапное увеличение ставки вне квоты. Проекты постановлений одобрены на заседании подкомиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Принятые решения будут способствовать созданию к 2020 году более 2 тысяч новых рабочих мест в сфере лесозаготовки и повышению производительности труда в 1,7 раза.



# Госдума задумалась о ресурсах тайги

WWF-Амур, 20 НОЯБРЯ

**В Государственной думе прошли парламентские слушания «10 лет Лесному кодексу России. Итоги, проблемы, перспективы».**

Одна из важных тем, которой коснулось обсуждение, — правовое регулирование заготовки пищевых и недревесных лесных ресурсов и сбора лекарственных растений. Эта тема представляет собой целую отрасль побочного лесопользования, которую часто называют недревесным, а прежде, до полного уничтожения, она именовалась охотничье-промысловым хозяйством. В этой сфере в таежных регионах России всегда были трудоустроены сотни тысяч людей. Зачастую в таежных деревнях это единственный источник заработка, поэтому социальный аспект данного вида лесопользования крайне важен и обсуждается на федеральном уровне.

WWF России и эксперты из некоммерческого партнерства «Союз переработчиков дикоросов» уже неоднократно обращали внимание федеральных и региональных властей на несовершенство законодательной базы в этой сфере, которые приводят к возникновению экологических, социальных и экономических проблем. Похожие слушания

проходили в Государственной думе РФ в апреле 2016 года. Тогда были выработаны основные предложения, которые предыдущий созыв Госдумы не успел воплотить в жизнь.

Сегодня сложилась непростая ситуация с заготовкой кедрового ореха. Все чаще происходит столкновение «диких» бригад — борьба за лучшие участки кедровых лесов идет и между ними, и с местным населением. В основном и те и другие изымают этот ресурс на основании существующего права на заготовку для собственных нужд. Таким образом, средства от этой деятельности не перечисляются ни в федеральный, ни в региональный бюджет, а в «борьбе собственных нужд» преследуется лишь чистый коммерческий интерес. В итоге заготовка кедрового ореха ведется в промышленных объемах и законодательно не ограничена.

С другой стороны, при такой системе легальные заготовители — арендаторы лесного фонда по кедровому ореху, взявшие на себя обязательства по лесному участку, — ограничены в правах нормами, зафиксированными в проекте освоения лесов и в договоре аренды. Они не имеют права не пускать «дикие» бригады к себе на участок. У лесников тоже нет оснований выгнать «предпринимателей» из леса — Лесным кодексом не определены нормы заго-

товки таких ресурсов для собственных нужд, а полномочия по установлению этих норм не переданы субъектам РФ.

WWF России считает, что в связи со сложившейся ситуацией в качестве первоочередных мер необходимо:

- установить четкий срок заготовки кедрового ореха с 15 сентября по 31 декабря;
- передать права по нормированию его заготовки для собственных нужд на уровень субъектов и установить запрет на их отчуждение в пользу третьих лиц;
- создать в Приморском крае рабочую группу для формирования конечных предложений;
- инициировать на федеральном уровне разработку законодательных актов, необходимых для регулирования сферы недревесного лесопользования.

К сожалению, в нынешней ситуации сфера недревесного лесопользования не развивается на должном уровне. По факту получаемый на основании «собственных нужд» граждан товар в виде тысяч тонн кедрового ореха уходит в Китай, и его оборот превышает показатели других сфер региональной экономики (по оценкам за урожайный 2014 год, общий оборот ореха в Приморском крае составил около 4,5 млрд руб.). В результате при обороте и экспорте кедрового ореха обогащаются лишь коррупционные, теневые структуры, и происходит это за счет денег, которые могли бы пополнить

региональные бюджеты.

«Необходимо выстроить систему взаимоотношений в сфере пищевых лесных ресурсов, и в частности заготовки кедрового ореха, с учетом экономических, социальных и экологических нюансов и с соблюдением интересов всех сторон: общества, крупного и мелкого бизнеса, природоохранных организаций, — комментирует Евгений Лепешкин, координатор лесных проектов Амурского филиала WWF России. — На наш взгляд, решить проблему помогут только легко выдаваемые краткосрочные права на заготовку и дальнейшую реализацию дикоросов, а также возврат платежей за них на нужды лесного хозяйства. Эти меры могут создать подходящие легальные условия для нынешнего теневого бизнеса и одновременно с этим наладить лесопользование на данных территориях. Упрощение механизма арендных отношений и нормирование собственных нужд на уровне регионов должно гармонично дополнить всю схему правоотношений в лесу. Обновленная система обеспечит доступ в лес для тех, кто действительно хочет заниматься предпринимательством на легальной основе, она также будет препятствовать реализации теневых схем экспорта и поможет направить платежи на нужды леса».

Важно, что предложения WWF России и «Союза переработчиков дикоросов» в ходе парламентских слушаний получили положительную оценку со стороны депутатов и присутствующих экспертов. Важно понимать, что решить возникающие в этой сфере проблемы через введение жестких запретительных мер невозможно, потому что в данном случае лес исторически воспринимается местным населением в качестве собственных владений и используется как «лесной огород». Необходимо деликатно учитывать мнение и права граждан страны, в том числе местного населения, привлекать его к диалогу в качестве союзника в деле развития комплексного лесопользования, которое должно вестись без ущерба для леса и во благо местных и региональных бюджетов.

WWF России выражает надежду на то, что совместная работа Комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза) и экспертного сообщества поможет решить обозначенные проблемы уже в ближайшем году.



THE MAC OBSERVER, 16 ОКТЯБРЯ

**В 2015 году компания Apple запустила новое партнерство с WWF, которое помогает Китаю превратить свои леса и плантации в устойчивый и ответственный источник лесных товаров для цепочек поставок многих компаний. Это новый подход к сохранению лесов не только для Китая, но и для всего мира.**

Целью проекта является стимулирование ответственного лесопользования и торговли в Китае. Один из элементов подхода заключается в том, чтобы увеличить количество хорошо управляемых лесов на 400 тыс. га до конца 2020 года. При этом особое внимание уделяется соблюдению стандартов качества FSC.

«Мы посадили несколько противопожарных зеленых полос из таких видов, как камфора, устроили противопожарные разрывы, чтобы защитить лес от огня, уменьшить вероятность пожара и гарантировать здоровый рост лесов, — сказал Лю Цзинь, директор лесного центра Yuelin в Китае. — Мы предпочитаем использовать естественные средства борьбы с вредителями, и не вносим химические средства, чтобы не загрязнять такими веществами окружающую среду. Что касается отношений с местными сообществами, мы предлагаем не только позиции для краткосрочного дохода, но и некоторое количество долгосрочных рабочих мест, связанных с охраной лесов, чтобы люди могли иметь стабильный доход».

За прошедшие годы объем лесного покрова в Китае увеличился почти на 10 процентов — и это значительный рост. Представители WWF из Китая и Великобритании организовали на Генеральной Ассамблее FSC-2017 мероприятие по «позитивному» лесному хозяйству. В ходе сессии они ознакомили участников с пятилетним совместным проектом Apple и WWF и с достигнутым прогрессом. Одной из первых целей проекта было сертифицировать по системе FSC 120 000 гектаров полустественных и плантационных лесов в Китае. К июлю 2017 года сертификаты FSC были выданы на 129 896 га.

Второй шаг состоит в том, чтобы довести количество лесов под улучшенным управлением до 280 000 га. Несколько пилотных лесных хозяйств дали свои оценки, чтобы можно было определить, какие методы ведения лесного хозяйства работают хорошо, а что необходимо улучшить. Кроме того, проект пытается улучшить политики в области ответственного лесопользования в Китае. Важная цель проекта — стимулировать в Китае спрос на FSC-сертифицированную продукцию. В 2016 году был создан China Sustainable Paper Alliance, чтобы стимулировать бизнесы, которые продают и используют в производстве лесную продукцию, переходить на ответственные источники с фокусом на FSC. Кроме того, в стране запустили кампанию «Зеленый Я», направленную на повышение осведомленности о лесах и FSC, организовали мероприятия «Зеленая прогулка» и праздник «Неделя устойчивого потребления».

# Генеральная ассамблея и МЛТ



А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК

## **Генеральная Ассамблея международного Лесного попечительского совета (FSC) состоялась в канадском Ванкувере в нынешнем октябре в весьма непростое для всего мира время.**

Столкновения интересов разных групп населения, регионов и стран, острые конфликты и разрыв налаженных диалогов не обошли стороной и уникальное сообщество FSC, уже более 20 лет занятое добровольной сертификацией ответственных лесопользователей во всем мире. Поскольку система FSC затевалась и выстроена как практический инструмент компромисса и баланса между бизнесом, интересами лесных экосистем и зависимых от них местных сообществ, понятно, что всеобщая конфронтация не могла не сказаться и на внутренних механизмах FSC, основанных на соблюдении высоких экологических и социальных стан-

дартов в лесопользовании.

Пожалуй, самой серьезной для зоны умеренных и бореальных лесов, то есть для России и Канады прежде всего, стала затянувшаяся точка конфликта между лесопромышленными компаниями и природоохранным сообществом, оформленная на прошлой Генассамблее в 2014 году в виде Решения 65 и связанная с сохранением массивов девственных лесов в аренде у сертифицированных компаний. В этой теме столкнулись две базовых позиции – радикальная и компромиссная. Первую в основном озвучивает в своих кампаниях Гринпис, вторую, в полном соответствии со своей изначальной идеологией, отстаивает FSC-сообщество.

В упрощенном виде позиция Гринпис, которую мы публиковали неоднократно в последние три года, выглядит просто и красиво. Коль скоро сертификат FSC – свидетельство неистощительности и экологической ответственности компаний, чья деятельность насквозь прозрачна и гарантирует защиту самых ценных лесов не только по закону, но и по совести, значит, естественные леса (в принятой терминологии МЛТ – малонарушенные лесные территории) в аренде этих компаний должны быть целиком выведены из планов рубок. Нельзя – и точка, несмотря на то, что арендованы и отведены они согласно национальным законам. Любое смягчение этой категоричной позиции, по мнению критиков FSC, наносит непоправимый ущерб авторитету системы, которая и создавалась исключительно для сохранения ценных лесов путем грамотной организации заготовок в эксплуатационных массивах. Позиция эта не вызывает никаких возражений у экологов, хотя серьезно превышает требования Закона, до сих пор позволяющего вырубку девственных лесов. В качестве оправдания: по мнению экологов, сложившаяся в России практика экстенсивного лесопользования и массовые коммерческие рубки в защитных лесах - в принципе порочны и требуют пересмотра, в том числе и с учетом позитивного опыта FSC-сертифицированных компаний.

Сторонники этой позиции справедливо указывают, что





грамотное ведение лесного хозяйства и заготовок, комплексное использование всех ресурсов и экосистемных услуг лесов в принципе способны обеспечить и нормальную экономическую устойчивость компаний на современном рынке лесопродукции, и сохранить, а чаще всего и радикально улучшить социальную инфраструктуру лесных поселков. По крайней мере, возрождение полноценного промышленного хозяйства в лесных общинах, где эта деятельность остается уже четверть века на первобытном уровне, даже при уменьшении объема и качества заготовленной древесины в наиболее богатых лесом регионах Дальнего Востока и Сибири, стало бы безусловной гарантией социального благополучия в тайге при сохранении поселков, самой тайги и эффективного бизнеса.

Однако при этом защитники девственных лесов, требуя отказа от их вырубki только или прежде всего от сертифицированных компаний, не учитывают, что большинство таких рубок в МЛТ ведут компании, весьма далекие от системы

FSC, не связанные обязательствами по ее высоким экологическим стандартам. Это особенно характерно для Дальнего Востока и Сибири, где сертифицированных компаний – все еще единицы, число их не растет и даже падает. Здесь порочной нормой стали коммерческие рубки именно в ценных, защитных лесах под видом ухода за ними, что и ведет к стремительному сокращению и деградации таких массивов и катастрофическим пожарам в итоге. Конечно, теоретически эти компании действуют в рамках закона и лесохозяйственных регламентов, но существующая в России система контроля

за соблюдением законов в лесу, как известно, очень далека от совершенства. И главное, она намного слабее, чем система аудиторского ежегодного контроля в рамках стандартов FSC.

Горячие дискуссии по этой проблеме в течение последних трех лет привели к тому, что руководство ряда сертифицированных компаний начало задумываться: есть ли экономический смысл в сохранении ТАКОГО сертификата при вынужденном отказе от рубок на 80 % имеющихся МЛТ, чего требует новый стандарт FSC. При том, что сложившийся рынок все чаще требует продукции с сертификатом, есть несколько выходов из тупика. Первый – освоить методики

специального ограниченного пользования в МЛТ, разработанные в рамках рабочих групп FSC России по ДВ и Сибири. Это – не просто и не дешево, хотя позволяет войти в основные массивы МЛТ, оставляя нетронутыми лишь 30-50 %. Второй – получить более простой и вовсе равнодушный



Из архива ОО БРЮК

к МЛТ сертификат европейской системы PEFC, которая, кстати, активно развивается и в Китае – главном покупателе древесины из ДВ-Сибири. Но от FSC при этом придется отказаться, утратив частично свою высокую экологическую репутацию. И наконец, можно вовсе пересмотреть свой рынок, найти менее чувствительных по части экологии покупателей и заодно сэкономить, не тратясь на процедуру сертификации. Хотя при этом репутация компании на главных рынках мира резко упадет вместе с ценами – сегодня забота о сохранении лесов планеты стала нормой во всех цивилизованных странах и такую компанию со временем ждут неизбежные рыночные проблемы.

В итоге выходит, что спасители вековой тайги из Гринпис, сосредоточив свою критику на ими же созданной системе FSC, пытающейся искать компромисс с бизнесом, своими предельно жесткими требованиями просто вытесняют этот бизнес за рамки системы – на волю. Туда, где уже никакие ограничения по девственным лесам не нужны, где реального контроля нет и можно делать чистые деньги, уничтожая основу экосистемы Земли – девственные леса. Ибо ни одно государство реально не способно оградить их от амбиций и аппетитов транснациональных корпораций.

Другой, не менее важный очаг жарких дискуссий на Ген. Ассамблее возник в процессе анализа и выбора приоритетных итоговых решений. Их количество на сей раз по сравнению с предыдущей Ассамблеей, удалось снизить, однако ко времени голосования заметно обострилась борьба между тремя палатами FSC – социальной, экономической и экологической. Понятно, что экономическая палата, защищающая интересы бизнеса, в том числе главных спонсоров Ассамблеи, изначально сильнее и более влиятельна. Здесь срабатывают и факторы языка, очень важные для глобальных структур, и финансовый авторитет, и неизбежная реклама,



Из архива ОО БРЮК

с которой не могут конкурировать ни экологическая палата, представленная общественными организациями разного уровня, ни тем более социальная, куда входят и организации коренных народов.

Кстати, с учетом специфики Канады как хозяина Ассамблеи, голос коренных народов мира, живущих в лесах и зависимых от них, звучал на этой Ассамблее особенно громко. Если кто не знает – в Канаде коренные народы, по-нашему индейцы, зовутся «первые нации» (first nations), и это не просто красивый звук.

Им даны в стране решающие права в политике, управлении, владении землей и использовании природных ресурсов. Чего категорически избегает Россия, ограничивая заботу об аборигенах их правом сохранять свою культуру и формы природопользования, но никак не защищая питающие аборигенов леса и водоемы от пришедших бизнес-эксплуатантов. В этой области нам бы у Канады еще поучиться, но, к сожалению, после радикальной недавней перестройки в российской Ассоциации коренных малочисленных народов ни один из ее представителей на Ассамблее не проявился, и голоса в защиту своей тайги от рубок не подал. То есть, нашими аборигенами этот важный инструмент влияния на лесопромышленное сообщество – добровольная сертификация – сегодня, к сожалению, упущен.

Подводя итог этому краткому анализу уроков Генассамблеи, хочется еще раз отметить: FSC как и любое сугубо мирное, бесконфликтное сообщество разных социальных групп, страдает от его общих нынешних бед – недоверия, агрессии, жадности. Не только страдает, но и несет потери. Но если взглянуть на этот мир, проживший ровно век после Октябрьской революции в России, радикально изменившей картину земной цивилизации, мы всюду видим новый мощный всплеск социально ориентированных движений и настроений. Печально и странно, что в этой новой волне протеста против устоев утомившего людей капитализма, Россия оказывается в аутсайдерах, цепляясь за дорогую всем стабильность, пронизанную коррупцией и социальным неравенством. И хочется верить, что очень частный, отраслевой эксперимент социальной гармонии по имени FSC, станет помимо инструмента защиты лесов и климата от неумных appetites капитала, еще и полезной моделью для социального переустройства многих неустойчивых человеческих сообществ. И не только в России.



## FSC: уроки Ванкувера

FSC России, 13 октября

### **Лесной попечительский совет (FSC, Forest Stewardship Council) запустил новую амбициозную инициативу по расширению использования материалов из ответственно управляемых лесов.**

Присоединение к Ванкуверской декларации FSC, принятой на Генеральной Ассамблее в октябре, позволит предприятиям, которые используют такой природный ресурс, как лес, заявить о своей приверженности умножению ответственных источников используемых ими природных ресурсов.

Мы находимся на решающем этапе в борьбе с изменениями климата. Прошло 2 года с момента принятия Целей устойчивого развития ООН. FSC на глобальном уровне предлагает ответственному бизнесу присоединиться к Ванкуверской декларации в знак приверженности Целям устойчивого развития, и, в частности, сохранению лесов, через использование и повышение осведомленности об FSC. Ванкуверская декларация является публичным обещанием, сделанным компаниями во всем мире, о том, что они работают над поиском лесных товаров, полученных путем неистощительного использования первичных ресурсов. Также это одобрение FSC при выборе сертификации лесной продукции. Транснациональные корпорации, такие как IKEA, H&M, SIG, Marks and Spencer, Jysk, Mitsubishi Paper Mills или Fuji Xerox, уже поддержали инициативу. Цель состоит в том, чтобы вовлечь больше предприятий в ответственные цепочки поставок древесины и ее производных.

Ким Карстенсен, генеральный директор FSC, представляя Декларацию участникам Генассамблеи, сказал: «Приятно видеть, что многие крупные компании поддерживают этот документ. Наши леса – прекрасный, но деликатный природный ресурс, и жизнь многих людей зависит от их устойчивого и ответственного использования. Пользуясь сертифицированной FSC древесиной и лесной продукцией, наши партнеры помогают защитить наши леса – и планету – для будущих поколений».

Михаил Тарасов, глобальный менеджер по лесному хозяйству в IKEA, отметил: «IKEA стремится к 2020 году использовать древесину только из наиболее устойчивых источников (в настоящий момент сертифицированную FSC и переработанную), а также содействовать устойчивому лесопользованию вне наших собственных потребностей, чтобы сделать его отраслевой нормой. Это то, что мы называем “forest positive”. Поэтому было естественно поддержать Ванкуверскую декларацию. Мы гордимся тем, что являемся частью этой глобальной инициативы».

Ванкуверская декларация является частью более широкого стремления FSC помочь компаниям в достижении целей устойчивого развития ООН. «Для меня было большой честью представить Ванкуверскую декларацию на Генеральной Ассамблее FSC 2017 года, - сказал Сэмюэл Сигрист из компании SIG. - Мы считаем, что эта инициатива с ее приверженностью сертификации FSC является ключевым инструментом в достижении целей ООН в области устойчивого развития. Мы являемся первыми в отрасли, кто добился возможности размещать этикетку на 100% нашей упаковки. Это важная веха для SIG на пути к тому, чтобы стать всецело позитивным бизнесом, который помогает восстанавливать больше природных ресурсов, чем использует».

# Городу подарят щит

PRIMAMEDIA, 24 НОЯБРЯ

**Инициативу ОНФ о  
создании «зеленого щита»  
вокруг Владивостока одобрили члены  
Общественной палаты Приморья.**

Общественники большинством голосов проголосовали установление лесопаркового защитного пояса в границах лесов четырех лесничеств: Садгородского, Седанкинского, Лазурного и островного Владивостокского, которые составляют с территорией города единую экологическую систему.

В течение 50 дней решающее слово по этому вопросу должны высказать депутаты краевого Заксобрания. Идею о создании особо охраняемой территории лесов вокруг Владивостока в середине лета высказали активисты регионального отделения Общероссийского народного фронта в Приморье, был проведен ряд заседаний и встреч, в том числе, с губернатором Миклушевским. Председатель палаты Борис Ступницкий напомнил собравшимся, что такой статус для городских лесов предусмотрен 353-м Законом, внесшим дополнения в закон об ООПТ. По итогам слушаний в Палате ее решение будет передано в Законодательное собрание края. Депутаты в течение 40 дней должны будут принять решение.

Выполняя указание президента РФ, Рослесхоз провел совещание, по итогам которого до 1 мая 2017 года в субъектах страны должны были быть созданы рабочие группы с целью подготовки материалов для издания приказа об установлении границ лесничеств на землях населенных пунктов. Об этом региональные власти были оповещены. Более того, как напомнил на слушаниях в Палате ее член Валентин Лабонин, есть решение Ленинского районного суда, обязавшее провести эту работу в срок до 1 июля. Однако все эти требования администрацией края и города не были выполнены. В лесах Владивостокского городского округа не проведено лесоустройство, не оформлены документы о постановке на кадастровый учет.

— Мы часто видим, как граждане протестуют против вырубки скверов, парков и лесов. С 2009 года администрации края и города не могут разойтись между собой, как сделать так, чтобы лесные земли обрели одного хозяина. Переписка за последние четыре месяца по этой теме по толщине составляет не меньше кирпича, но все там примерно об одном и том же: одни хотели бы да не могут, другие могут, но у них нет денег. В ноябре прошлого года наши активисты на встрече с президентом РФ попросили дать механизм решения проблемы, он дан: есть распоряжение, о котором было сказано ранее, — объяснил на слушаниях член краевого штаба ОНФ

Юрий Логинов. - Когда земли поселений и леса обретут хозяина в лице Владивостокского лесничества, они будут использоваться с учетом мнения горожан. Сегодня земли с лесами не разграничены, и вопросы их распределения решает департамент земельных и имущественных отношений края. Но так как леса, растущие на них, не были учтены, считалось, что их и нет.

Активист и защитник лесов Александр Гоненко напомнил участникам заседания о сложной ситуации с лесами на территории Садгорода, лесник 247-го военного лесничества Руслан Дочинец подтвердил, что бесконтрольной вырубке подвергаются и леса Минобороны. Член Общественной палаты, президент фонда «Горожанин и гражданин» Сергей Мильвит отметил, что в настоящее время прокуратура проводит проверку по обращению от ОП ПК по фактам незаконной застройки в Садгороде. Выслушав все вопросы большинством голосов члены Общественной палаты проголосовали за создание «зеленого щита».

Напомним, леса Владивостокского лесничества на территории Владивостокского городского округа расположены на полуострове Муравьева-Амурского и 23 островах залива Петра Великого. Их площадь составляет в сумме 19788 гектаров хвойно-широколиственных защитных лесов, большая часть которых — с краснокнижными видами, их вырубка запрещена. Функции управления лесами Владивостокского лесничества законом возложены на департамент лесного хозяйства при администрации края. Но распоряжаться не поставленными на кадастр лесами города, поскольку они имеют статус неразграниченных территорий, может только краевой департамент земельных и имущественных отношений.

На «особом» положении находится имущество военных. Как есть у них свои запретные земли, есть и свои леса — 16194 гектара. Этот массив они получили от бывшего владивостокского лесхоза постановлением правительства РФ от 02.02.98 №135. Контроль за лесами должно осуществлять 247-е военное лесничество при ФГКУ «Управление лесного хозяйства и природопользования» Минобороны. Если суммировать, то получится, что Владивостокский городской округ покрывают 35982 гектара лесов. Из них по последней информации от администрации края, на кадастровом учете стоит всего 873,3 гектара лесов.



А. ТАРАСОВ, НОВАЯ, 9 ДЕКАБРЯ

**На гостелеканале в Улан-Удэ министр природных ресурсов Бурятии Юрий Сафьянов заявил, что популяция байкальской нерпы «превысила все разумные пределы». И «мы будем ее регулировать, я сторонник таких решений».**

За несколько дней до этого с той же нехитрой мыслью выступил директор Байкальского филиала Госрыбцентра Владимир Петерфельд: его учреждение предложило Минприроды РФ возобновить промышленный лов нерпы, это согласуется сейчас в правительственных ведомствах, и, он думает, будет одобрено: «Москва готова принять любое количество нерпичьего жира, если будет возобновлено производство». Поддержал решительные меры и руководитель Ангаро-Байкальского управления Росрыболовства Виталий Молоков.

Рассказывая о 132 тысячах голов при оптимальной численности в 90—100 тыс., Петерфельд оговорился: учет проводят «в основном, по центральной части озера». Доведу его мысль до конца: данных о перенаселенности попросту нет. Нет и данных о дефиците рыбы голомянки (корма нерпы). Нет

единства и насчет оптимальной численности популяции: три года назад старший научный сотрудник учебно-методического центра «Сибхотнаука» Иркутского аграрного госуниверситета Борис Дицевич говорил о 50 тыс. голов — то есть, вдвое меньше, чем у Петерфельда. Центральный же аргумент чиновников за отстрел — осенняя массовая гибель нерп. По данным Госрыбцентра, погибло не менее 200 тюленей, и «одна из возможных причин — высокая плотность популяции и включение механизмов саморегуляции численности животных». Непосредственная же причина гибели,

как утверждают не только чиновники, этим пестрят все информленты, установлена, и это — «инфекция».

В реальности причина не выяснена. Западно-Байкальская природоохранная прокуратура лишь сообщила о завершении проверки. Признаков химического загрязнения акватории и негативного антропогенного воздействия не установлено.

Сняло с контроля «ситуацию с массовой гибелью нерп» и Байкальское управление Росприроднадзора. Директор Лимнологического института Андрей Федотов сказал: «Когда их много — они слоём могут лежать, и это



ни о чем не свидетельствует кроме как о шторме. Я ничего страшного не нахожу». Проверка по данному случаю проводиться не будет.

Говоря о возобновлении промышленной добычи нерпы, чиновники публично ссылаются на одобрение их поправок местной, байкальской наукой. Они уже в Москве, дело за утверждением их Минприроды. И — никаких возражений от иркутского научного сообщества. Никакого возмущения тем, что чиновники мелют публике. Два года назад Министерство сельского хозяйства и продовольствия Бурятии уже заявляло о необходимости промысла байкальской нерпы. И три года назад о том же говорили в Иркутске. Тогда Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии разработал стандарты колбасы, холодца, паштета из тюленины. В телеэфиры эксперты шли вереницей — как представители фейковых «международных академий наук», так и настоящих НИИ. Наука не может сказать ничего о причинах падежа тюленей. Но отстрел — с публичными ссылками на ее мнение — пойдет на пользу.

Байкальская вода могла бы служить эталоном, байкальская проблема тоже будто из палаты мер и весов: везде власть, наука, крупные корпорации связаны и повязаны, но именно здесь вся противоречивость и ущербность этой системной, смертной зависимости наиболее наглядна. Поскольку объект изучения и черпания прибылей слишком велик и значим. Для одних это водохранилище Иркутской ГЭС, водоем хозяйственного назначения, для других — божье откровение, ну или объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, и это тоже факт. Люди смотрят на одно, живут одним, но видят это одно и чувствуют это одно по-разному.

Величие Байкала предполагает не только использование частным бизнесом его силы, но и сталь в хребте тех, кому Байкал ограждать от булимии корпораций и блюсти независимость науки, его изучающей. Иркутский парадокс в том, что запрос на самостоятельность и ответственность власти и науки четок и ясен, а этого — столь же предельно ясно — нет.



WWF-Амур, 16 ОКТЯБРЯ

**10 октября на заседании правительства Забайкальского края утверждено постановление о создании в бассейне реки Аргунь, одного из истоков Амура, государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Среднеаргунский» площадью 201 тыс. га.**

Заказник создан в соответствии с Концепцией развития системы ООПТ в Забайкальском крае до 2030 года. Эта охраняемая территория выполняет важную водоохранную и водорегулирующую функцию, способствуя сохранению лесных, степных и пресноводных экосистем и связанных с ними охотничье-промысловых и редких, нуждающихся в охране видов животных и растений. Территория заказника имеет большое значение для сохранения многих редких видов птиц: 37 видов занесены в Красную книгу Забайкальского края, 19 - в Красную книгу России, девять - в Красную книгу Международного союза охраны природы (МСОП).

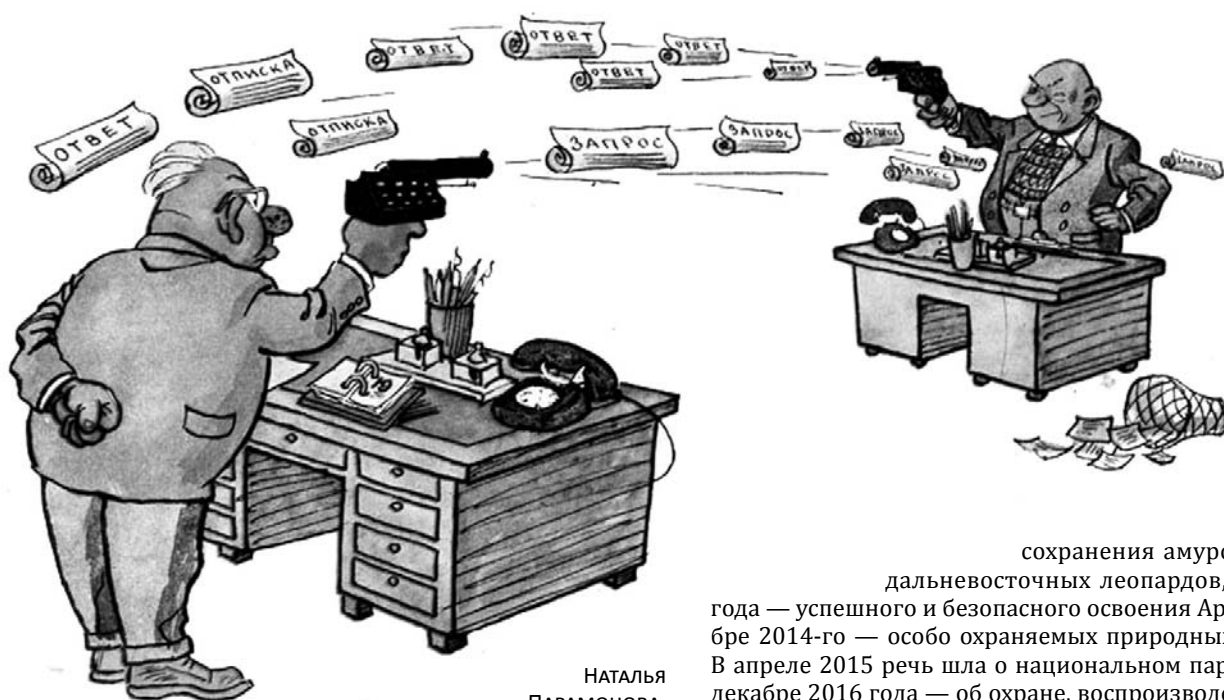
Основные работы по подготовке эколого-экономического обоснования, экспедиции были проведены коллективом специалистов Забайкальского края Олегом Корсуном, Олегом Горошко и Игорем Михеевым. Создание заказника было бы невозможным без активной поддержки и инициативы Министерства природных ресурсов края и стало подарком Амуру в Год особо охраняемых природных территорий. В его состав вошли приграничные территории на берегу реки Аргунь. На другой стороне уже давно существует китайский заказник национального значения «Эргуна» и региональный «Шивей». С созданием Среднеаргунского заказника обеспечено сохранение природы двух регионов и Амурского экорегиона в целом.

Для местных жителей на территории заказника осталась возможность традиционного природопользования - охота, рыбалка, сбор

ягод, грибов, дикоросов и т.д. Не запрещено и ведение сельскохозяйственной деятельности. Рядом с заказником находятся некрупные сёла, постепенно теряющие население, но люди пасут скот, косят сено, в некоторых местах сохранились пашни. На этих участках заказник обеспечит сохранение некоторых редких видов, в первую очередь, тарбагана. Новая ООПТ будет служить воспроизводственным участком многих охотничье-промысловых животных, поддерживая ведение охотничьего хозяйства. В целом, заказник послужит одной из компенсационных мер для снижения негативного воздействия на окружающую среду активно развивающегося лесного и горнорудного производства на территории Нерчинско-Заводского района, позволяя сохранить биоразнообразие и ресурсы хозяйственно-ценных видов животных и растений.

«Еще лет 30 назад одна из самых известных ученых Забайкалья ботаник Бэлла Дулепова, рассказывая об обилии дальневосточных реликтов в Приаргунье, мечтала о создании здесь заповедника. Границы заказника имеют сложную форму. Главным образом, из-за того, что в районе много месторождений, которые регион планирует разрабатывать. Поэтому от изначально предполагавшихся почти 250 тысяч га в конечном итоге осталась лишь 201 тысяча. Но и это — отличный подарок нашей природе», - рассказал Олег Корсун, один из главных разработчиков обоснования, профессор Забайкальского государственного университета.

# Поручения президента: выполнить нельзя забыть



НАТАЛЬЯ  
ПАРАМОНОВА,  
«+1»

**Всемирный фонд дикой природы совместно с Аналитическим центром при Правительстве РФ организовал круглый стол, призванный дать оценку осуществлению поручений президента Владимира Путина в области экологии.**

Как уточнила опирающаяся на открытые данные юрист WWF России Екатерина Хмелева, из 106 заданий президента в области охраны окружающей среды лишь треть реализована, 50% — выполнена частично, или выполнение отстает от графика; оставшиеся 14% не выполнены. При этом озвученные финальные сроки уже миновали. Согласно данным сайта kremlin.ru, президент дал 64 поручения по тематике «Экология и климат», 24 из них сняты с контроля.

Как пояснил заместитель руководителя Аналитического центра при правительстве России Глеб Покатович, система государственного управления в России во многом основана на системе поручений. Президент определяет направление работы, далее поручения расписываются по ведомствам. Эффективность выполнения поручений определяет эффективность экологической политики России. По словам присутствовавшего на круглом столе представителя Рослесхоза, задание не может быть «не выполнено»: оно или реализовано, или «отложено», или «снято с контроля», что означает прекращение работы по нему.

Первый «транш» экологических поручений президент РФ Владимир Путин выдал в апреле 2013 года после Госсовета по вопросу лесных отношений. В ноябре 2013-го они касались

сохранения амурских тигров и дальневосточных леопардов, в июне 2014 года — успешного и безопасного освоения Арктики, в октябре 2014-го — особо охраняемых природных территорий. В апреле 2015 года — о национальном парке «Бикин», в декабре 2016 года — об охране, воспроизводстве и использовании объектов животного мира и охотничьих ресурсов. Самые свежие поручения президент выдал по итогам Госсовета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений». Датированы они 27 декабря 2016 года.

Заместитель директора департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России Игорь Давыдов посетовал, что получил приглашение на круглый стол в последний момент. А также выразил неуверенность, что подобный отчет о проделанной работе вообще может иметь место. Список поручений и степень их выполнения он предпочел не оглашать, лишь отвечал на вопросы собравшихся. Вопрос о том, что достоверной информации нет, беспокоил всех участников круглого стола. Поручения на правительственном сайте разбросаны по датам, не всегда скомпонованы по тематикам и к тому же недостаточно ясны; однозначно трактовать их сложно. Ход выполнения и ответственные лица не указаны, что затрудняет общественный контроль и анализ процесса. Специалисты Аналитического центра часто не знают о существовании поручений и том, каким образом они будут исполняться.

Две самые крупные природоохранные организации в России, Гринпис и WWF, указали, что вместо усиления режима охраны природных территорий, как сказано в поручении президента, правительство внесло в Госдуму поправки в федеральный закон «Об ООПТ», которые ослабляют режим охраны. Поправки были приняты, и теперь допускается создание биосферных полигонов и строительство капитальных объектов в заповедниках. История законопроекта о режиме охраны ООПТ, который в первом чтении был согласован

«зелеными», полна и других неожиданностей. «В законопроект попытались внести неприемлемые вещи, направленные на изъятие земель национальных парков, в том числе под нужды Минобороны. Сейчас появилась очередная версия текста, где указано, что предусмотрена возможность передачи земель заповедника в частную собственность в случаях, предусмотренных Земельным кодексом, что мы также считаем недопустимым», — пояснил эксперт Гринпис России Михаил Крейндлин. Игорь Давыдов в ходе беседы появление таких корректировок признал.

Представитель Гринпис указал, что в стране началась общественная кампания по сбору подписей против внесенных поправок. На момент выхода материала протест Гринпис поддержали более 13 тысяч человек. Опасения экологов вызывает и то, что два заповедника («Дальневосточный морской» и «Уссурийский») не были переданы в ведение Минприроды, а перешли под юрисдикцию Федерального агентства научных организаций (ФАНО), что лишает их должного природоохранного статуса.

Согласно аналитике WWF России, из 27 поручений президента РФ о сохранении мест обитания амурских тигров и дальневосточных леопардов и усилении режима охраны этих территорий восемь не выполнены. Кроме того, российские ученые не получили доступ к результатам исследовательских работ в Арктике, которые проводились зарубежными компаниями-инвесторами. Отдельно WWF России обращает внимание, что пункт 1г перечня поручений от 7 мая 2013 года № Пр-1037 «обеспечить достоверный статистический учет площади лесных и нелесных земель, пройденных лесными пожарами, с применением данных федеральной информационной системы дистанционного мониторинга» отмечен как снятый с контроля. Однако, по мнению WWF России и Гринпис, по-прежнему данные по лесным пожарам — те, что получены на основании космических снимков и из официальных источников — сильно расходятся. Хотя по сравнению с 2013 годом эта разница стала меньше. Екатерина Хмелева отметила, что законопроектом о защитных лесах в них предусмотрены сплошные санитарные рубки, что может привести к необоснованному сокращению природоохранных лесных зон, причем значительно.

«Когда правовой акт готовится, его выносят на общественное обсуждение; но дальше он может измениться на 90%, и этого никто не увидит», — подчеркнул Михаил Крейндлин. Такие «неожиданные» правки законопроекта перед принятием его Госдумой не позволяют общественности и экспертам подключиться к их обсуждению. «Если аналитическая справка по результатам данного круглого стола попадет на стол в контрольное, экспертное управления и в управление по делам общественных объединений при администрации президента, как и было заявлено, то это будет очень полезно», — подчеркнул Крейндлин. По мнению руководителя рабочей группы «Экология и природопользование» экспертного совета при Правительстве РФ Рашида Исмаилова, одним из очевидных результатов проведения круглого стола станет работа по сведению воедино информации о выполнении поручений и оценка их эффективности. После чего, возможно, потребуется еще одно мероприятие для обсуждения полученных результатов, к участию в котором WWF России считает необходимым подключить администрацию президента, правительство, а также органы власти — исполнителей поручений.

Фонд также рекомендует правительству РФ в ближайшее время обеспечить выполнение поручений 2014 года по заповедным территориям и содействовать принятию изменений в Федеральный закон «Об ООПТ» в редакции, принятой в первом чтении, которая как раз и была согласована с экологами. Защитники природы настаивают на отмене решений о передаче заповедных территорий не Минприроды, а другим ведомствам, так как это противоречит поручениям президента. Также WWF России считает необходимым сделать доступными данные об исполнителях, сроках и эффективности выполнения поручений Владимира Путина по вопросам экологии.

## Тибет станет национальным парком

LEO F. SALDANHA, БАНГАЛОР, ИНДИЯ, 5 НОЯБРЯ

**Как сообщает китайская газета «South China Morning Post», власти КНР рассматривают возможность создания на территории Автономного района Тибет крупнейшего национального парка с пока неофициальным названием «Парк Третьего Полюса».**

Статья поясняет, что название отображает специфику природного комплекса Тибетского нагорья, условия на котором близки к суровым условиям земных полюсов. Если проект получит развитие и будет завершен, это будет крупнейший в мире национальный парк, занимающий площадь около 2,5 миллионов квадратных километров. Что в 250 раз больше знаменитого американского Йеллоустоуна и больше крупнейшего на сегодня парка в Северо-восточной Гренландии.

Реализация такого проекта потребует переселения около 7,8 миллионов тибетцев и кочевников, веками обитающих на обширных просторах плато. Поэтому в любом случае проект, обычно требующий учета местных интересов, ждет непростая судьба. С одной стороны, десятилетиями протестующее население региона надеется на отделение от Китая и его доминирующей культуры, мечтая самостоятельно использовать свои ресурсы и развивать свою экономику. С другой, нынешнее руководство Китая старательно бережет и ценит свою имперскую историю и наследие, стремясь всячески упрочить единство страны, ограничивая культурные права местных этносов. Для этих целей идея создания национального парка подходит как нельзя лучше, поскольку хорошо вписывается в текущую государственную стратегию экологизации страны, оставляя политическое противостояние за кадром.



# Амур спасаем вместе

МАРИНА ДЕРИЛО,  
«ТИХООКЕАНСКАЯ ЗВЕЗДА»,  
20 НОЯБРЯ

На прошедшей в Хабаровске II Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение» с участием уполномоченного по правам человека в России Татьяны Москальковой, омбудсмены регионов страны вынесли на обсуждение экологическую тему, в частности — право человека на безопасную окружающую среду.

*Одним из самых ярких на форуме было выступление директора Института водных и экологических проблем ДВО РАН, члена-корреспондента Академии наук Бориса Воронова.*

Приамурье — огромный регион, он находится в десятке крупнейших бассейнов мира, отметил ученый. Но почему-то всем кажется, что небольшое население делает нашу территорию чистой и привлекательной. На самом деле Приамурье находится в пределах четырёх государств: Россия, Китай, Монголия и немного Северная Корея. И из общего населения около ста миллионов человек проживает на территории Китая, пять миллионов на территории России, 32 тысячи в Монголии и несколько десятков человек в Северной Корее. И, конечно, влияние на эту территорию со стороны человека огромно.

- От пятидесяти трех до девяноста процентов по целому ряду ингредиентов загрязнителей в природу региона и в Амур вносит его главный приток Сунгари, - утверждает Воронов. - В последние годы китайская сторона активно взялась за решение экологических проблем, тратит на это миллиарды юаней в год. За пять лет на территории КНР в бассейне Амура построено больше ста очистных сооружений различного статуса, от городских производственных до ма-



леньких локальных. Загрязнение воды начало снижаться, но до сих пор далеко от хорошего, и в течение десятилетия эта проблема по-прежнему будет для нас острой.

Не менее острой ученый назвал проблему лесных пожаров. Катастрофическая горимость возникает для Приамурья раз в 22-23 года, высокая — раз в 10-15 лет. В результате во всех частях бассейна воздействию пожаров подвергается до нескольких миллионов гектаров. Гибнут звери, птицы, деревья, падает качество атмосферы и вод, поскольку с каждого гектара в водоемы смывается около трехсот килограммов зольных элементов. Столько же поступает в атмосферу, которая переносит их на огромные расстояния. В период катастрофических пожаров повышается заболеваемость людей, особенно это отражается на здоровье рожениц, значителен экономический ущерб. В среднем от лесных пожаров страна теряет семьдесят миллионов гектаров леса в год.

Периодическое возникновение в Приамурье катастрофических паводков — ничуть не меньшая беда. Ученые связывают их возникновение со стечением серии природных обстоятельств. К примеру, паводок 2013 года — уникальное сочетание факторов, когда в

пределах всего бассейна шли дожди. Такого не было никогда. Но при анализе последствий надо учитывать и факторы, антропогенные. Природа-то к паводкам привыкла и потом восстанавливается. Для человека же это серьезный повод задуматься о своем вкладе в паводки, прежде всего через обезлесивание территорий. В некоторых районах, у нас и в Китае, потери лесных территорий огромны. А одно взрослое дерево в среднем испаряет в атмосферу порядка ста литров влаги в сутки. На безлесной территории паводок начинает формироваться в первые же часы, на лесных территориях — в течение суток, а на заболоченных пространствах, которые впитывают осадки, — это третий, а то и четвертый день.

Зачастую строительство железных и автомобильных дорог ведется без достаточных пропускных «окон». При ширине поймы в семнадцать километров длина мостовых пролетов порой всего два километра, что и собирает весь сток реки в одном месте. Радиальное воздействие на паводки связано с процессами управления водными ресурсами, в частности, с пусками гидроэлектростанций. На территории России в бассейне их всего две крупных ГЭС — Зейская и Бурейская,



на территории Китая - около сотни, и крупных, и мелких, и они играют очень большую роль в характере формирования паводка. Мы знаем, как управлять этими пусками, но, к сожалению, в критических ситуациях, при неумелом управлении уровень паводка растет.

Очень сложной проблемой для Приамурья, влияющей на экологическую обстановку, уверен Воронов, является сельскохозяйственное освоение территорий. - Зачастую земля распаивается до линз воды - рассказал он. - Мы неоднократно наблюдали, как китайские крестьяне приводят поле прямо к реке, и тогда с поверхностным смывом все минеральные удобрения, пестициды и гербициды, оказываются в воде.

Завершая этот невеселый обзор, ученый затронул состояние рыбных ресурсов Амура. Сейчас, сказал он, мы имеем двадцать-двадцать пять процентов от бывшего нерестового резерва Амура. Лососевые нерестятся только в пределах Нижнего Амура, причем лишь пятнадцать-двадцать процентов площадей пригодны для хорошего нереста. Обезлесение, пожары, вырубки лесов и распаивание создают условия для поверхностного смыва, в результате происходит заиливание нерестилищ. И, конечно же, браконьерство: в последние сто с небольшим лет численность осетровых в бассейне Амура сократилась почти в восемьдесят раз, лососевых — более чем в пятьдесят раз. Значительная часть, иногда больше половины, вылавливаемой рыбы является браконьерской.

Любой человек в современном мире, убежден ученый, должен иметь представление, в какой он среде живет и какие факторы эту среду формируют. И быть неравнодушным. Сейчас много делается в регионе и стране в целом для решения экологических проблем. Только с Китаем мы имеем больше десятка различных соглашений экологического плана, но этого недостаточно. И общественность — и наша, российская, и китайская — начинает понимать необходимость создания форума. Первый форум по решению экологических проблем в Северо-Восточной Азии уже прошел в Пекине, готовится второй. Мы там свою позицию стараемся отстоять и подтолкнуть китайских коллег к поиску разумных подходов к нашей общей природе.



## Систему «КЕДР» усилят беспилотниками

WWF-Амур, 19 ОКТЯБРЯ

**WWF России совместно с компанией «М.Видео» и сообществом предпринимателей «Бизнес Молодость» реализуют инновационный проект по внедрению беспилотных комплексов в систему космического мониторинга незаконных рубок «КЕДР».**

Уникальная система, дополненная беспилотными комплексами, позволит профильным службам органов управления лесами эффективно осуществлять мониторинг и пресекать нелегальные рубки и пожары в кедрово-широколиственных лесах Дальнего Востока. Первые беспилотные комплексы вертолетного типа уже поступили в распоряжение сотрудников Всемирного фонда дикой природы и разработчиков системы «КЕДР». В первую очередь будут реализованы задачи по разработке программного обеспечения для автоматического планирования полетов в места возможного совершения нелегальных рубок, о которых сообщит система «КЕДР».

В начале октября состоялось первое полевое тестирование БПЛА оперативной мобильной группой лесного надзора Хабаровского края совместно с WWF России и разработчиками системы «КЕДР». Участники этого выезда отработали несколько сценариев выявления незаконных рубок с воздуха с применением системы «КЕДР» и утвердились в едином мнении, что беспилотники станут отличным подспорьем в охране и мониторинге лесов.

«До появления беспилотников инспекторам для проверки информации о потенциальных нарушениях лесного законодательства приходилось преодолевать расстояния по тяжелому лесному бездорожью. Теперь, благодаря совместному проекту WWF России, «М.Видео» и «Бизнес Молодость» можно с воздуха проверить наличие признаков лесного браконьерства и сэкономить драгоценное время. Беспилотник в полете непрерывно ведет запись фото и видео материалов, и в случае обнаружения незаконной рубки, эти данные могут быть использованы как доказательная база при расследовании преступлений, — комментирует Дмитрий Сычиков, руководитель отдела по устойчивому лесопользованию Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы.

Напомним, что система космического мониторинга лесозменений «КЕДР», разработанная при поддержке WWF России на основе российской платформы автоматизации «Циторус», внедрена в Приморском и Хабаровском краях. Ее применяют на практике оперативные мобильные группы лесного надзора, которые выявляют и пресекают факты незаконного лесопользования с использованием современных технологий.

# Заповедное сообщество и Год ООПТ



WWF-Амур, 19 ОКТЯБРЯ

**В Еврейской автономной области прошла XII Дальневосточная конференция по заповедному делу, в работе которой приняли участие 109 делегатов из 27 организаций.**

География участников достаточно обширна: Еврейская автономная, Амурская и Калужская области, Хабаровский и Приморский края, республики Якутия и Кабардино-Балкария, а также КНР, Украина, Белоруссия. На пленарном заседании были представлены доклады, посвященные состоянию и перспективам развития ООПТ Дальнего Востока России и Амурского экорегиона, проблемам сохранения биоразнообразия в западном Приханковье и важности формирования экологической культуры населения.

Организаторами выступили Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Государственный природный заповедник «Бастак», Амурский филиал Все-

мирного фонда дикой природы, Комиссия по заповедному делу ДВО РАН, Координационный совет директоров заповедников и национальных парков юга Дальнего Востока, при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. В конференции приняла участие делегация заповедника «Хунхэ» (КНР). С приветственной речью выступили директор заповедника «Хунхэ» — Дун Шубин и руководитель китайской делегации – Мяо Вэй, представляющий Департамент охраны окружающей среды провинции Хэйлуцзян. Джу Баогуан, орнитолог природного резервата «Хунхэ» выступил с докладом о методах и результатах сохранения дальневосточного аиста у себя на территории. По итогам встречи заповедник «Бастак» и природный резерват «Хунхэ» подписали план международного сотрудничества на 2018 год.

«За годы проведения конференции она стала эффективной площадкой для обсуждения актуальных вопросов сохранения и восстановления биоразнообразия Амурского экорегиона, развития заповедного дела, проблем экологического образования и воспитания. Очень важно, что в этом году в конференции приняли участие коллеги из охраняемых территорий Китая, так как только вместе мы сможем сохранить природные богатства Амура», – говорит Анна Барма, координатор проектов по ООПТ Амурского филиала WWF России, секретарь Координационного совета директоров заповедников и нацпарков юга Дальнего Востока.

В рамках конференции прошло совещание, посвященное 20-летию юбилею заповедника «Бастак», на котором участники обсудили основные результаты научных исследований и перспективы развития заповедника. Сотрудникам заповедника были вручены ведомственные награды. Нагрудным знаком «За заслуги в заповедном деле» наградили старшего государственного инспектора Игоря Былкова, нагрудные знаки «Отличник охраны природы» получили Ирина Горобейко и Тамара Рубцова, еще 4 сотрудника заповедника (Михаил Калугин, Юрий Шонин, Ольга Полковникова, Ольга Вене) получили почетные грамоты Минприроды России.





## «Горячие точки» на Байкале создает Москва

ИА РЕГNUM, 15 ДЕКАБРЯ

**Жителей Бурятии волнует запрет на вылов омуля и расширение водоохранной зоны Байкала. Об этом они рассказали Владимиру Путину на пресс-конференции**

Запрет на вылов байкальского омуля, как и расширение водоохранной зоны Байкала — это вовсе не конфликт между требованиями охраны природы и интересами местных жителей, считает член Ангаро-Байкальского бассейнового совета, российский координатор международной экологической коалиции «Реки без границ» Александр Колотов. По его словам, это «пример искусственно создаваемых горячих точек на байкальской природной территории». А в основе этого — циркуляры из Москвы вместо общественного обсуждения с жителями этих территорий.

«Цель здесь вполне определенная, на мой взгляд: довести местных жителей до белого каления непродуманными и радикальными «природоохранными» решениями, чтобы затем, на волне народного возмущения, ослабить экологические требования к бизнесу на Байкале. Чем это грозит и что за этим воспоследует — думаю, объяснять не надо»,

— заявил эколог, комментируя проблемы, обозначенные жителями Бурятии на большой пресс-конференции президента 14 декабря. Илья Кошлюнов из ГТРК «Бурятия» на пресс-конференции напомнил, что с 1 октября 2017 года введен запрет на вылов омуля: «Соответственно, все предприятия, которые работали на берегу Байкала, закрылись, и люди остались без работы. Единственный момент господдержки — это пособие по безработице».

Глава государства отметил, что обязательно обратит внимание на эту проблему. По словам Путина, бороться за экологию нужно, но при этом нельзя забывать о людях. «Если так происходит, это недопустимо. У нас запрет на черную икру, допустим, как реализуется? Плохо, на всех рынках черной икры полно. То же самое по омулю: если он истребляется, надо на какой-то период ввести мораторий, но прежде нужно было подумать о людях, которые работают на этом и семьи свои кормят. Я обращаю на это внимание обязательно». Второй вопрос из Бурятии также был связан с озером Байкал, где расширили границы водоохранной зоны от 200 метров до 80, а где-то и до 100 километров, и люди, живущие на берегах Байкала, автоматически стали нарушителями. Речь идет о 130 тысячах жителей четырех районов. Отвечая на вопрос, Путин подчеркнул, что затрагивал эту проблему летом в ходе совещания на Байкале. «Нужно все делать в рамках здравого смысла и не нарушать нормальной жизни людей, которые живут на этих территориях. Мы обязательно к этому вернемся», — резюмировал президент.

По мнению Александра Колотова, чтобы обозначенные проблемы начали решаться, нужно признать, что у жителей на берегу Байкала есть свой голос и свое понимание сложившейся ситуации. «Недопустимо, что принципиальные решения в отношении Байкала принимаются без учета мнения местных жителей, без общественных слушаний. В этом году даже монголы приезжали в далекие байкальские поселки для проведения публичных слушаний по монгольским ГЭС, а родное российское правительство до сих пор предпочитает слать из Москвы циркуляры, а не предложения к общественному обсуждению, которые можно критиковать и корректировать», — подчеркнул эколог. Он убежден, что проблемы Байкала требуют комплексного подхода, и необходимо запустить механизм стратегической экологической оценки природной территории. Такая оценка позволит расставить приоритеты для устойчивого развития всего региона. Только поняв, каким мы хотим видеть Байкал в перспективе, можно определить, какой именно принцип нужно использовать для определения водоохранной зоны и какой объем вылова омуля можно считать приемлемым для экосистемы и местных сообществ.

Площадь действующей водоохранной зоны озера Байкал составляет 57,2 тыс. км<sup>2</sup>. В ее границах расположено 159 населенных пунктов, где живут 128,4 тыс. человек. Также в границы зоны попали 167 объектов социальной и инженерной инфраструктуры, 40 мест размещения ТКО, 40 кладбищ, 28 автозаправочных станций, порядка 540 км дорог без твердого покрытия. В июне жители острова Ольхон уже жаловались президенту на строгие ограничения природоохранного законодательства. Они рассказали, что после расширения водоохранной зоны чувствуют себя в резервации. Получается, что если дословно выполнять закон, им вообще ничего нельзя делать. Что касается байкальского омуля, его биомасса за последние 20 лет снизилась примерно в три раза. Поэтому с 1 октября запрещен его промышленный лов и ограничено любительское рыболовство.



# Министерство возвращает природе девственность

АЛЕКСЕЙ ШАПОВАЛОВ, ОЛЬГА НИКИТИНА,  
«КОММЕРСАНТЪ», 10 ОКТЯБРЯ

**Минприроды подготовило проект постановления Правительства о разработке, установлении и пересмотре нормативов качества окружающей среды.**

Вводить их предложено на основе «эталонных» природных объектов, которые не подвергались антропогенному воздействию. Разрабатывать их могут как местные чиновники, так и предприятия, а утверждать — специальная комиссия при министерстве. При этом ряд предложенных Минприроды норм повторяет невыполнимые уже действующие санитарно-гигиенические и рыбохозяйственные нормативы. В РСПП считают проект попыткой увеличить экологические штрафы.

На сегодняшний день нормирование экологической нагрузки предприятий в РФ осуществляется на основе санитарно-гигиенических и рыбохозяйственных нормативов, невыполнимость которых привела к ухудшению экологического регулирования, признают чиновники и представители бизнеса. Хотя базовый закон об охране окру-

жающей среды предусматривает нормативы качества природной среды, разработать их в рамках текущей реформы экологического регулирования президент Владимир Путин поручил лишь на Госсовете в декабре 2016 года.

Проект соответствующего постановления предполагает, что «экологические нормативы качества устанавливаются для оценки состояния окружающей среды, при соблюдении которых обеспечиваются благоприятные условия жизнедеятельности человека, сохраняются естественные экологические системы, генетический фонд растений, животных и других организмов». Они действуют для компонентов природной среды, природных объектов и природно-антропогенных объектов и разрабатываются для воздуха, вод, почв и земель на основе состояния «эталонного» участка (ООПТ или территории с неугнетенными природными экосистемами). От состояния «природного фона» допускаются лишь некоторые не описанные подробно отклонения. Нормативы для почв должны учитывать природно-климатические особенности территорий и категории земель.

Пересмотр нормативов допускается при появлении новых данных о заметных природных или антропогенных изменениях. Устанавливать нормативы могут как местные власти (при этом они не могут быть ниже определенных на федеральном уровне), так и компании. Основанием для их

включения в федеральный реестр является заключение «комиссии по экологическим нормативам качества», которую предполагается создать в Минприроды.

Профильный комитет РСПП, рассмотрев проект документа, сформулировал к нему 15 замечаний. Например, привязка части нормативов к действующим гигиеническим и санитарно-эпидемиологическим не позволит их достичь даже при «остановке производств и выводе предприятий за пределы территории». Все нормативы должны быть привязаны к разрешенному использованию участков с учетом всевозможных особенностей территорий, а при их установлении и достижении должна использоваться «оценка экономической эффективности и управления приемлемым риском для компонентов природной среды и здоровья граждан». Предложенный Минприроды подход «повлечет применение повышающих коэффициентов к ставкам платы за негативное воздействие на окружающую среду, избыточные оценки вреда, необоснованные затраты на восстановительные мероприятия и прочие издержки» предпринимателей и бюджета, заключили промышленники.

В Минприроды, в свою очередь, парируют: «Нельзя путать качество среды и воздействие на нее: нормативы воздействия опираются на безопасность человека, а качество — это некий диапазон, который природа сама может восстановить. Задача нормативов качества — определить, что мы сейчас имеем, исходные условия среды. То есть на предприятия или их территории как на зону антропогенного воздействия документ не распространяется — речь идет о природных и природно-антропогенных объектах». Впрочем, представитель министерства признает: «Нормирование негативного воздействия неразрывно связано с нормативами качества окружающей среды». А заведующая кафедрой земельного и экологического права РУДН, эксперт Минприроды Марина Вакула отмечает: «Достижение нормативов качества возможно только через лимиты воздействия».

### Комментарий редакции

Этот неброский материал, не акцентируя впрямую, затрагивает крайне важный аспект отношения российского промышленного бизнеса к власти, закону и Президенту, многократно определившим свою позицию и свои приоритеты. Кратко они звучат так: никакое экономическое развитие недопустимо, если оно влечет за собой ущерб окружающей нас природной среде. Поскольку от нее, природы, зависит наше здоровье, будущее и безопасность государства.

Когда предприниматели-промышленники говорят о недопустимости новых финансовых обложений их производств, в том числе необходимых по природоохранным законам и правилам, они никогда не упоминают почему-то о зарплатах, бонусах, золотых парашютах и взятках, которые они регулярно платят и кладут в карман, экономя на охране природы. Это как бы два разных мира, и даже в СМИ эти темы сводят воедино лишь героические журналисты «Новой газеты». Как категорично заметил недавно на «Эхе Москвы» Александр Невзоров, попытки уничтожить коррупцию в нашей стране равнозначны попыткам уничтожить на корню ее экономику, ибо коррупция — ее по сути единственный двигатель. С этим можно спорить, но об этом нельзя забывать. В том числе и при оценке очень важной инициативы МПР по оценке экологической нагрузки предприятий. В конце концов, если нечем компенсировать экологический ущерб, всегда можно пересмотреть фонд зарплат высших чиновников, приблизив ее к уровню рабочего — создателя всех материальных благ.



Из архива СО БРОК

## Гектары на черном рынке

ИА ДЕЙТА, 1 ОКТЯБРЯ

**К полпреду Президента России на Дальнем Востоке Юрию Трутневу намерены обратиться дачники из садово-огородного товарищества «Дубрава» в Елизовском районе Камчатки. Их возмутили действия чиновников, отдавших без согласования с дачниками земли на границе с их СОТом по программе выделения «дальневосточного гектара».**

При этом самим дачникам в получении данных участков отказано. Владелица одной из дач в «Дубраве» с самого начала реализации федеральной программы пыталась подать заявку на гектар рядом с дачей. Однако, по словам дачницы, земли вокруг их СОТа не подлежали распределению. Тем не менее, на днях на нескольких гектарах, вплотную примыкающих к СОТу, появились какие-то люди, заявившие, что ждут оформления порубочных билетов для вырубki деревьев на защитной полосе. Оказалось, что это счастливые обладатели заветных «дальневосточных гектаров». На встрече с дачниками новые хозяева заявили, что намерены построить здесь коттеджный поселок.

У собственников дач в «Дубраве» закрались подозрения, что получить данные участки на общих основаниях эти люди не могли. Кроме того, как известно, гектар не выдается сразу в собственность, его невозможно продать. Однако на днях дачники нашли на одном из специализированных сайтов объявление о продаже таких земельных участков. В Территориальном Управлении Росимущества по Камчатскому краю пока не дают комментарии по поводу того, как на земле, не подлежавшей распределению, выделены «дальневосточные гектары». В районной администрации узнали об этом конфликте лишь на днях и сейчас выясняют обстоятельства.

# Земельный кадастр: как учесть все



Сквер по ул.Борисенко, октябрь 2017

А.ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК, 10 НОЯБРЯ

**Приморское отделение ОНФ в начале ноября провело очередную серию дискуссий между чиновниками, общественностью и надзорными органами края с целью окончательно разобраться – почему защитникам лесов, скверов и парков во Владивостоке, задушенном супермаркетами, автостоянками и офисами, не удается десятилетиями защитить свои права на здоровую среду обитания.**

Не удается, несмотря на многочисленные уже увольнения, посадки, судебные решения и происходящую ревизию градостроительных документов. Примечательно, что мероприятия ОНФ прошли вскоре после завершения так называемых общественных слушаний по новому Генплану Владивостокской агломерации (группа муниципалитетов южного Приморья) и Правилам землепользования и застройки – ПЗЗ, которые по неведомой причине разрабатывает некий институт из Омска – малолесного региона западной Сибири.

Приморские спецы-архитекторы и юристы в этом процессе играют роль необязательных советчиков, главное для заказчиков из мэрии и для омичей – исполнить сроки и суммы договора и не попасть после его исполнения за решетку. Леса, скверы и интересы граждан в этой работе вынесены далеко за скобки: главное – обеспечить себе поле для дальнейшей распродажи земель в государственных лесах и общественных скверах, наполнения бюджетов и карманов. Простодушные граждане так увлеклись процессом общественных слушаний по Генплану и ПЗЗ, что совсем забыли – любой протокол любых таких слушаний по всем действующим законам остается рекомендательным доку-

ментом. Решения принимают чиновники, и всегда только в интересах корпораций, бюджетов и карманов. И оспаривать эти решения бесполезно.

Как отметил глава лесного Департамента края на одной из встреч в ОНФ, ни один лесной участок в городе не поставлен на кадастровый учет. Не считая издевательства 870 га из 35000 в двух лесничествах. А аукционы на два десятка видов лесопользования продолжают проводиться с неизбежным уничтожением защитных, рекреационных и краснокнижных лесов. Проблема – в кадастровом учете лесов, до завершения которого, как считает член Штаба краевого ОНФ Юрий Логинов, нельзя распределять никакие участки. Однако, государство не спешит на это тратить, оставляя все арендаторам, то есть – на потом, когда земля уже продана, и растущий на ней общественный лес обречен на гибель. Работы у кадастровых инженеров в итоге будет скоро много, но не меньше будет и у судов по искам возмущенных и ограбленных граждан, лишенных своих лесов, парков и скверов в городе.

Впрочем, помимо злой и корыстной воли земельно-архитектурных чиновников и обласкавших их бизнесов, 8 октября 2014 года губернатор утвердил Положение об информационной системе управления ресурсами края, оператором которой назначено КГБУ Инфотехцентр, а уполномоченным органом – тот самый Департамент земельных и имущественных отношений, который много лет успешно (для себя) торгует городскими лесными землями и содействует уничтожению лесов. Была поставлена задача по согласованию многих старых ведомственных систем координат и приведению их в соответствие с современными ГИС-технологиями, сосредоточенными в руках одного органа.

По мнению экспертов кадастрового и гео-информационного учета территорий эти чисто технические моменты создают препоны на пути реализации и указаний Прези-

дента, и судебных решений – технологии ГИС-картографии и дистанционного зондирования развиваются слишком быстро, квалификация специалистов из разных ведомств слишком разнообразна.

Поэтому полноценный кадастровый учет земель и ресурсов вести трудно. А эта информация жизненно нужна, чтобы знать – где какие памятники истории и природы, где ООПТ и интересы населения. Недавно рыбный Департамент, привел пример Юрий Логинов, разделил заповедник на рыболовные участки, много земель роздано многодетным, в том числе на памятниках природы. Неизвестны точно границы земель ДВО РАН, хотя эта работа была сделана, но документы пропали в недрах разогнанного Минрегионразвития. Такова управленческая реальность на нашей территории – нет единых технологий, нет взаимодействия, нет преемственности, и над интересами граждан довлеют коммерческие интересы чиновников и бизнеса.

При этом, как отмечали многие участники совещаний в ОНФ, немалые деньги регулярно выделяются на наведение единого порядка в системе кадастровой информации, Земельный департамент создал информационный реестр, некое подобие публичной кадастровой карты, ведет мониторинг его использования. Но пока система используется всего на 10 % и требует обновления раз в полгода с использованием космоснимков. А потрачено на это около 30 млн рублей. Хотя ДВО РАН, как выяснилось, легко получает снимки от Роскосмоса с разрешением 1 метр, и этого вполне достаточно. По мнению Николая Гагарского с кафедры геодезии, землеустройства и кадастра ДВФУ, система многофункциональна, но требует закачки туда исходной информации в единой системе координат МСК-регион 25. Работа эта ведется с Росреестром, но в крае более 200 баз данных разных ведомств, которые надо сводить воедино. ДВФУ сделал анализ этих баз, около 160 решено отбросить, как неактуальные. Осталось около 100 систем, но нужно создать параметры перехода данных в единую гос. Систему. Эта работа тоже проделана и проверена. В итоге 37 систем имеют корректную связь с МСК, около 30 получили корректные параметры перехода. А около 40 баз потребовали дополнительных полевых измерений, чтобы устранить сдвиги границ участков.

Все материалы переданы в Департамент информатизации края.

Как напомнил один из экспертов, натурные геодезические работы в крае не вели больше 20 лет, а это необходимо, чтобы исправлять накопленные ошибки. Весь мир перешел на спутниковую геодезическую сеть, а во Владивостоке на нее настроены всего 3 станции. Есть частные станции, но они привязываются к старым точкам с ошибками. Поэтому срочно нужна единая сеть кадастрового учета данных, если мы хотим избежать коррупционных схем, нарушений прав граждан и бюджетных «черных дыр» в виде бюджетных учреждений, которые созданы при каждом департаменте. Один лишь Департамент информатизации ежегодно тратит на неведомые никому задачи бюджетные миллионы, причем система государственного контроля этих расходов практически отсутствует, не говоря уже о контроле общественном.

По мнению Владимира Папкова из ООО «Мицар», бюджетные «бизнес-дочки» краевых департаментов пытаются наполнять оболочки системы собранными данными, но пока они это делают, данные устаревают. Даже нужных карт крупного масштаба на большинство городов края у Росре-



эстра просто нет, хотя разрозненных данных – множество в разных руках. ЕГАИС поэтому не работает, и администрации просто не хотят объединять усилия разных структур. Многие используют ортофотопланы высокого качества, привязанные к координатам с помощью дронов с точностью до 3-5 см. Но если их накладывать на кадастровые карты, возникают новые ошибки. По убеждению многих экспертов, навести в этом порядок способен лишь специальный краевой закон, гарантирующий бесплатную и оперативную концентрацию всей территориальной информации в одной структуре.

Однако, глава бизнес-дочки одной из федеральных структур, «ФКП Росреестра». Александр Ащеулов уверен, что для «развертывания» космоснимков в географическую проекцию краю нужны миллиарды. Поэтому надо заниматься наполнением существующих систем, вплоть до Гугловских платформ. Создав новую единую систему координатного пространства, мы весь набор существующих данных просто выбросим в корзину. Более сдержанную позицию высказала заместитель руководителя Приморского Росреестра Наталья Сопова: «Работы проведены колоссальные, поэтому я считаю главной задачей – возобновить работу комиссии при Администрации края, там в 3 томе уже есть четкая программа действий».

Завершая дискуссию профессионалов на круглом столе, Юрий Логинов заметил, что инициированный ОНФ процесс обновления Генплана-ПЗЗ Владивостока будет обязательно переформатирован для выполнения требований закона и Президента по созданию массива городских лесов в границах четырех участковых лесничеств, хотя лесфонд городу пока так никто и не передал. Несмотря на то, что механизм передачи создан, и это поручено Департаменту лесного хозяйства края и филиалу Реслесинфорга. Было проведено 3 аукциона на эту работу, деньги заплачены, но работа не сделана. Как уточнили земельщики, лесничества Владивостока на кадастровый учет как бы поставлены, но не в границах лесфонда. Что это значит – простому человеку не понять. Ясно лишь одно – губить наши городские уникальные леса чиновники с буржуями будут и дальше. Они – чиновники – и сами признали: «По военному лесничеству – та же картина, не поставлены на учет границы, было много незаконных раздач. Около 500 участков, которые надо отменить, поставив на учет все военные леса единым массивом».

# Защитит ли новый генплан леса Владивостока



**Сохранить леса и лесопарки на территории Владивостока поможет новый генеральный план и правила землепользования и застройки (ПЗЗ) Владивостокского городского округа.**

Юлия ИГНАТЕНКО,  
28 СЕНТЯБРЯ

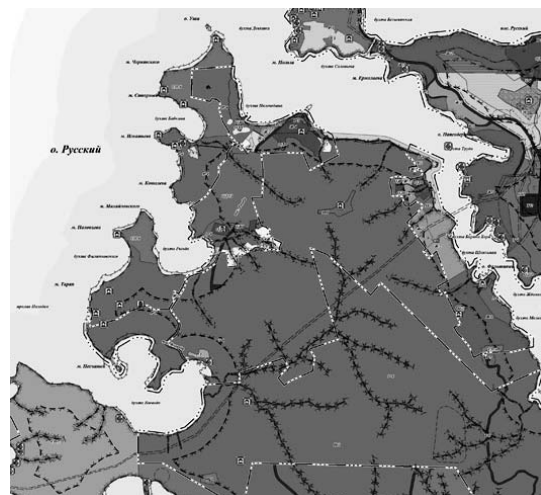
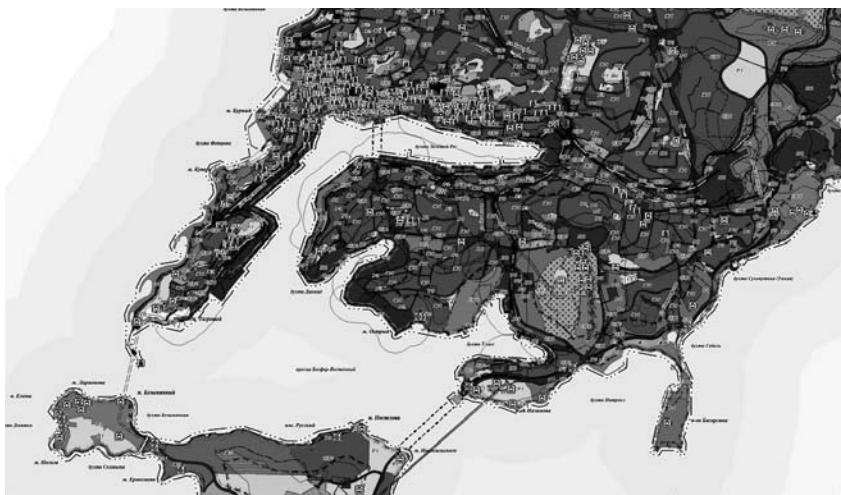
Проект генплана разработан специалистами Института территориального планирования «Град» и в начале октября будет представлен на общественные слушания. Прежде чем начать работу над документами специалисты ИТП «Град» провели во

Владивостоке серию предварительных общественных обсуждений. Разработчики генплана признают, что вопрос сохранения городских лесов и лесопарков для Владивостока особенно актуален в связи с нехваткой свободных пригодных для строительства территорий в городе. Зачастую территории лесов предлагаются под освоение.

Совместно с администрацией Владивостока была проведена работа, в ходе которой на кадастровый учет было поставлено 46 земельных участков городских лесов общей площадью 873,3 гектара. В проекте изменений генплана установлены функциональные зоны лесов общей площадью 20 635 гектаров.

875 гектаров отнесено к функциональной зоне лесопарков. Она устанавливается для частично искусственно созданного или благоустроенного леса, находящегося в границах населенного пункта, предназначена для отдыха населения. 19 760 гектаров отнесено к функциональной зоне лесов, требующих особого режима рекреации и кратковременного массового отдыха населения с соблюдением санитарных и экологических норм (индекс зоны Р4). Капитальное строительство в зоне лесов запрещено, предусмотрены серьезные ограничения хозяйственной деятельности. Общая площадь территориальных зон лесов в проекте ПЗЗ составляет 18 055 гектаров.

Кроме того, на территории Владивостока было определено около 300 участков, отнесенных к рекреационной функциональной зоне, а в ПЗЗ – к территориальной зоне зеленых насаждений общего пользования: парков, скверов, бульваров, садов. Индекс зоны – Р1. Общая их площадь 2 410 гектаров.





Вместо комментария...

## Владивосток — в конце экорейтинга

ОНФ РФ, 21 НОЯБРЯ

Эксперты Общероссийского народного фронта (ОНФ) совместно с Минприроды России подготовили «Экологический рейтинг российских городов – 2017» на основе данных, представленных органами власти муниципальных образований на территории страны. Рейтинг формируется ежегодно с 2013 г. Его цель – оценить достаточность усилий муниципальных властей по обеспечению благоприятной окружающей среды и высокого качества жизни для россиян, а также подготовить предложения по улучшению среды обитания горожан, которые городские власти смогут применить на практике. Публикация рейтинга и широкое обсуждение его результатов способствуют прозрачности и подотчетности усилий в деле охраны природы органов муниципального самоуправления городов России.

Структура документа сформирована из семи ключевых категорий: воздушная среда, транспорт, энергопотребление, водопользование, обращение с отходами, биотическая среда (растительный и животный мир), управление воздействием на окружающую среду. В этом году методика рейтинга была доработана с учетом положения экспертов ОНФ. Главными критериями станут результаты работы городских властей по охране окружающей среды на своих территориях. В конечную версию рейтинга были включены критерии, подготовленные экспертами ОНФ. По словам сопредседателя Центрального штаба ОНФ, вице-спикера Госдумы Ольги Тимофеевой, результаты проекта «Генеральная уборка» и текущий статус «зеленых щитов» вокруг городов оказали серьезное влияние на итоговые результаты рейтинга.

«Впервые экологический рейтинг городов готовят вместе на равных условиях профильное министерство и эксперты общественники. Мы хотели, чтобы наши оценки были максимально объективны, и в них вошла не только статическая информация, но и действия городских властей по решению экологических проблем. На наш взгляд, данные по ресурсу ОНФ «Интерактивная карта свалок» и по созданию «зеленых щитов» являются прекрасным способом оценить работу городских властей не только по эффективности управления, но и по оперативному реагированию на жалобы граждан на экологические проблемы», - отметила Тимофеева. По словам главы Минприроды Сергея Донского, в 2017 году в рейтинге приняло участие рекордное число городов, что свидетельствует о повышении внимания россиян к вопросам охраны окружающей среды. В экологическом рейтинге городов приняли участие центры субъектов и города с населением свыше 100 тыс. человек. Всего в рейтинг вошли 103 города.

Координатор рабочей группы общественного мониторинга по проблемам экологии и защиты леса Приморского регионального штаба ОНФ Юрий Логинов отметил, что **нахождение Владивостока в самом конце списка является следствием системной недоработки властей по обеспечению условий для улучшения экологической обстановки на полуострове Муравьева-Амурского, на котором расположен краевой центр, и формированию**

**так называемого «Зеленого щита».** «Мы оказались седьмыми с конца списка и соседствуем со многими городами, где экологические условия заведомо хуже наших. Властями региона не выполнены требования закона по внесению изменений в Генеральный план столицы региона, в правила землепользования и застройки, что создает прямую угрозу лесам на территории города. Есть судебные решения, обязывающие власти провести зонирование территории и обеспечить сохранение редких и ценных лесов, которые не выполнены. Результат – хищническое уничтожение лесов, в том числе потому, что городские земли «оказались» в черте ООПТ- национального парка «Земля Леопарда» и Дальневосточного морского заповедника. Мы не первый год противодействуем хищническим рубкам лесов в городской черте. Необходимо определить статус лесных территорий и закрепить его в Генплане города и других нормативных правовых актах, чтобы избежать непоправимого ущерба для экологии» - подчеркнул Логинов.

Более 30 городов рейтинге получили самое низкое место – 70е – за то, что их руководство не представило полную информацию об экологическом состоянии этих населенных пунктов. В их число вошли Владивосток, Благовещенск, Красноярск, Томск и другие. По мнению экспертов ОНФ, руководители этих городов скрывают от общественности реальную экологическую обстановку, что является нарушением права граждан на открытую информацию о состоянии окружающей среды. В связи с этим эксперты ОНФ обратятся в надзорные органы с целью провести проверку экологического состояния городов, которые продемонстрировали низкие показатели в экологическом рейтинге.

### Комментарий редакции

Как показали многолетние тщетные попытки общественности Владивостока, в том числе с помощью Общероссийского народного фронта, остановить противозаконное разорение уникальных городских лесов ради чиновничьей наживы и частной застройки, знатоки земельных, кадастровых и градостроительных законов и лазеек очень ловко научились играть своей терминологией, гектарами, зонами и границами, что понять их простому человеку порой невозможно. Зато очевидны две вещи: при всех красивых гарантиях в приведенной выше публикации, наши девственные леса с массой редких, охраняемых законом видов, продолжают распродаваться под разными предлогами, несмотря на запреты судов и прокуратур из-за не проведенного по лесам кадастрового учета в тех же правилах, в каких учтены сами земли. И второе: лесное и природоохранное законодательство для этих людей попросту не существует, как зачастую и Конституция, наш базовый закон прямого действия.

До сих пор, уже много лет, единственной надеждой для граждан в таких ситуациях остается прямая апелляция к президенту. Чем и воспользовался член Общественной палаты Приморья Сергей Мильвит 14 декабря на большой пресс-конференции Путина, призвав главу государства спасти леса Владивостока от чиновников. Президент публично признал высокий уровень криминала в управлении краевыми ресурсами и обещал разобраться. Хотя как председателю ОНФ проблема лесов Владивостока должна быть ему известна давно, есть надежда, что напоминание Мильвита поможет поставить на кадастровый учет и спасти уникальные пригородные массивы от ненасытных градостроителей.

# Экономика без парниковых газов



АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА, БОНН 20 НОЯБРЯ

Темами саммита стали заявления стран и инвесторов о планах выхода из угольной энергетики, разработка новых рыночных механизмов Парижского соглашения, а также попытка убедить государства повысить уровень обязательств по снижению выбросов — на фоне новостей о том, что по результатам 2017 года глобальная эмиссия CO<sub>2</sub> после трехлетней паузы может опять начать расти.

Формальная повестка климатической конференции была сконцентрирована вокруг разработки правил Парижского соглашения (ПС) — прежде всего вокруг форматов и порядка отчетности о снижении выбросов, адаптации и международного климатического финансирования. Свод правил реализации ПС должен быть утвержден уже на следующей сессии климатических переговоров ООН в польском Катовице в декабре 2018 года, а до этого в течение года пройдет еще несколько промежуточных сессий.

Наиболее горячими переговорными сессиями, по оценке наблюдателей, стали обсуждения форматов и принципов работы трех новых экономических механизмов ПС. Важнейшей задачей для переговорщиков оказалось «совмещение несовместимого»: торговля квотами и реализация совместных проектов для стран, имеющих как абсолютные (в процентах от определенного года), так и относительные (снижение углеродоемкости на единицу

**В Бонне завершилась очередная сессия климатических переговоров ООН.**



Из архива ООН БЮК

ВВП или общего объема выбросов на душу населения) климатические цели. Отдельный вопрос — включение в эту систему углеродного механизма Международной организации гражданской авиации, где также постепенно планируется введение регулирования выбросов для авиакомпаний.

Поскольку, в отличие от Киотского протокола, в ПС страны сами представляют национальные цели по снижению выбросов, и необходимость в приобретении квот «на стороне» вряд ли будет высокой, основная мотивация к участию в будущих рыночных проектах для стран сводится к возможности продвижения их технологий и бизнеса, а также к достижению целей по выбросам для международных компаний. Цельный ряд мероприятий был посвящен национальным или региональным углеродным рынкам. В конце первой недели климатического саммита представители Европарламента и стран ЕС договорились о реформе углеродного рынка Евросоюза, где торгуются разрешения на выбросы крупнейших эми-

тентов. Предполагается, что постепенное «изъятие» лишних квот с рынка, снижение объема выдачи новых квот на выбросы и прочие меры должны будут привести к росту цены за тонну CO<sub>2</sub> (сейчас около €7–8, за последние девять лет цены снизились на 70%).

Активным было и участие в климатических переговорах субнациональных игроков — городов, регионов, компаний. Драйвером процесса стали американские «проклиматические» регионы и компании, построившие собственный павильон в непосредственной близости от территории конференции для демонстрации низкоуглеродного развития в стране даже в условиях сворачивания зеленых инициатив администрацией Трампа. Бывший мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг и губернатор Калифорнии Джерри Браун вручили секретарю Рамочной конвенции ООН по климату доклад обо всех «нефедеральных» действиях по климату в стране. Туда вошли инициативы более 20 штатов, 100 городов и почти 1500 компаний.

Как подсчитали во Всемирном институте ресурсов (Вашингтон), общий объем климатических обязательств этих игроков «создает» новую страну в мире, объем экономики которой (\$10 трлн) уступает лишь США и Китаю. Официальная делегация США тем временем продвигала атомную и «чистую» угольную энергетику как решение климатической проблемы.

Вдобавок к этому 25 стран и регионов объявили о введении моратория на новые угольные станции и о постепенном снижении угольной генерации. Германия не присоединилась к альянсу, одновременно не объявив планов и сроков выхода из угольной энергетики, несмотря на бурное развитие возобновляемой энергетики в стране, что вызвало серьезную критику немецких и международных экологов. «Для России, занимающей третье место в мире по экспорту энергетического угля, почти половина добычи которого идет на экспорт, вопрос сводится прежде всего к изменению планов экспорта на азиатский рынок. При этом часть угля на нем, вероятно, будет замещена российским газом», — говорит руководитель программы «Климат и энергетика» «WWF России» Алексей Кокорин.

Впрочем, объявленных пока государствами мира планов снижения выбросов парниковых газов все еще недостаточно, чтобы ограничить повышение мировой температуры двумя градусами Цельсия, как этого требует Парижское соглашение. Более того — представленные в Бонне данные исследователей говорят о том, что выбросы в 2017 году могут вновь вырасти на 2% по сравнению с 2016 годом (последние три года, несмотря на рост глобального ВВП, они находились на одном уровне). Главным образом это объясняется ожидаемым ростом использования угля в Китае (где также вырастут и выбросы) и США, а также замедлением скорости снижения выбросов в ЕС.

В связи с этим в Бонне наиболее уязвимые страны (в том числе формальный председатель конференции — Фиджи) при поддержке ЕС запустили новый переговорный диалог с целью убедить страны повысить уровень их климатических обязательств. Пока больше всего убеждать приходится так называемые быстроразвивающиеся страны, включая Китай и Индию, которые заявляют о неготовности взять на себя большие обязательства и продолжают требовать более амбициозных действий от развитых стран.

## США: климатический раскол

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА, БОНН

**На 23-й Конференции сторон Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) ООН США представлены двумя делегациями — официальной и народной.**

И если первая пропагандирует ископаемое топливо и атомную энергию, то вторая прилагает все усилия, чтобы заявить: «Мы по-прежнему здесь, мы остаемся верны Парижскому соглашению!». Лидеры инициативы «Клятва Америки» (America's Pledge), специальный посланник ООН по городам и климату, бывший мэр Нью-Йорка, медиамагнат Майкл Блумберг и губернатор Калифорнии Джерри Браун вручили исполнительному секретарю РКИК Патриции Эспинозе доклад, отражающий масштаб нефедеральной поддержки Парижского соглашения в США вопреки тому, что администрация Трампа приняла решение о выходе из него.

В документе собраны добровольные обязательства по сокращению выбросов парниковых газов, взятые на себя отдельными штатами, городами, учебными заведениями и компаниями. Если бы в совокупности эти 20 штатов, 110 городов и более 1400 предприятий представляли собой государство, то его экономика была бы третьей по размеру в мире, ступая лишь двум сторонам Парижского соглашения — США и Китаю. «Вместе они способствуют выполнению наших обязательств по соглашению, — сказал Блумберг. — В Париже США обязались измерять свой прогресс по сокращению выбросов и докладывать о нем, как и все другие страны. «Клятвой Америки» мы делаем именно это, и мы будем и дальше держать нашу часть уговора, с Вашингтоном или без него».

В декабре 2015 года в Париже США обязались к 2025 году сократить национальные выбросы CO<sub>2</sub> на 26-28% относительно уровня 2005 года. В настоящее время обещание наполовину выполнено, отметил Блумберг. Американских негосударственных участников, подобравших упавшее знамя борьбы с изменением климата, объединяют такие инициативы, как декларация We Are Still In (Мы все еще там), объединение мэров Climate Mayors и многие другие. После того, как в июне президент Трамп объявил о решении выйти из Парижского соглашения, мэр Нью-Йорка Эндрю Куомо анонсировал выделение 1,5 млрд долларов на развитие возобновляемой энергетики.

«Калифорния всячески поддерживает неостановимое движение ООН в сторону декарбонизации мировой экономики», — отметил губернатор Калифорнии Дж. Браун, который вместе со своим предшественником Арнольдом Шварценеггером, губернаторами, мэрами, сенаторами, представителями бизнеса, науки и гражданского общества США находится на климатическом саммите ООН в Бонне в качестве народной делегации, представленной Центром климатических действий США — комплексом надувных конструкций, который расположился между переговорной зоной и зоной, где размещаются павильоны стран, стенды организаций и помещения для сопутствующих презентаций и дискуссий.

В то же время у относительно немногочисленной официальной делегации Белого дома, участвующей в климатических переговорах, так как процедура выхода из соглашения займет три года (в аккурат до следующих президентских выборов), впервые за их историю нет национального павильона на полях конференции. Зато есть своя особая повестка — «чистый уголь» и атомная энергия, — идущая вразрез с установленным глобальным курсом на безуглеродную энергетику и вызывающая активный протест со стороны наблюдателей за ходом переговоров. В понедельник они сорвали единственное мероприятие, организованное в рамках конференции делегацией США: около двухсот активистов заполнили зал его проведения и громко распевали антиугольную песню на мотив «Боже, благослови Америку», после чего покинули помещение, оставив его полупустым, а оставшиеся атаковали выступающих вопросами.



Из архива ООН/РКИК

# 10 лет Лесному кодексу РФ:

# WWF ПОДВЕЛ ИТОГИ



**На парламентских слушаниях «10 лет Лесному кодексу России. Итоги, проблемы, перспективы» WWF представил доклад о результатах работы Кодекса. Текущее состояние лесного сектора вызывает беспокойство у природоохранных организаций и лесопромышленных компаний.**

До сих пор непонятно, выполняет ли он свои основные задачи - разделение функций контроля и хозяйствования, делегирование полномочий по управлению лесами регионам и арендаторам.

Сегодня в стране сдано в аренду менее четверти всех лесов. Госпрограмма по развитию лесного хозяйства практически не разделяет показатели между арендованными и не арендованными, защитными и эксплуатационными лесами, не стимулирует рост инвестиций, направленных на улучшение качества лесного фонда. При управлении лесным участком не учитывается его назначение: обычной стала заготовка древесины на участке, где планируется создание ООПТ, что ведет к серьезным конфликтам. Объемы заготовки увеличиваются, а экстенсивные методы освоения лесов исчерпали себя. Отсутствие грамотного ухода за культурами вынуждает предприятия осваивать малонарушенные и защитные леса. Такой подход ведет к катастрофическому истощению ресурсов и ставит под угрозу экологически ценные, нетронутые участки леса.

За 10 лет лесоустройство и лесная охрана в стране фактически уничтожены. Существующие механизмы сохранения биоразнообразия и естественных комплексов при заготовке древесины малоэффективны. Каждый год Россия теряет около 1,6 млн. га малонарушенных лесных территорий, 60% их площади сгорают из-за развития инфраструктуры. Участки нетронутой природы не требуют финансовых вложений, их достаточно просто вывести из освоения, чтобы спасти.

Финансирование необходимо и выгодно на уже осваиваемых территориях. Однако в стране нет эффективной финансовой системы лесного хозяйства как отрасли экономики. Отсутствуют системы инвестиционной поддержки и защиты прав инвесторов. Механизмы консультаций с населением и общественностью не работают, о чем свидетельствует незаконный роспуск Общественного совета при Рослесхозе. Все это создает почву для коррупции, нелегальных рубок, уничтожения самых ценных массивов.

WWF России выражает крайнюю обеспокоенность результатами 10-летней работы Лесного кодекса и на основании рекомендаций, разработанных природоохранными организациями, компаниями и научным сообществом, предлагает для его оптимизации:

- внедрить интенсивные методы лесного хозяйства (эффективное восстановление ценными породами, рубки ухода в молодняках, строительство дорог в освоенных лесах) и отказаться от экстенсивной модели освоения;
- создать эффективный механизм государственного стимулирования лесного сектора, в том числе инвестиционного;
- обеспечить государственный контроль за состоянием культур;
- законодательно закрепить статус Национального лесного наследия за наиболее ценными малонарушенными лесами;
- сократить экономические потери лесопользователей, добровольно сохраняющих ценные леса;
- развивать лесное хозяйство на зарастающих лесом с\х землях;
- включить научно обоснованные требования по сохранению биоразнообразия в лесохозяйственные регламенты;
- обеспечить полную информационную открытость лесопользования и лесопромышленности.