Климат

**ПОГОДА В ДОМЕ ПО ИМЕНИ ЗЕМЛЯ**

[Ангелина Давыдова,](http://www.bellona.ru/persons/ADavydova)WWF, 12 декабря

На конференцию ООН по климату в Париже прибыли более 100 министров окружающей среды (в том числе и глава Минприроды Сергей Донской). Большая часть из них выступает в министерском сегменте, а также участвует в мероприятиях параллельной программы. Одновременно с этим продолжается работа над текстом нового климатического соглашения, которое, напомним, должно прийти на смену Киотскому протоколу, срок действия второго периода которого истекает в 2020 году.

Сейчас в черновике соглашения чуть больше 20 страниц. До сих пор по ряду пунктов остаются множественные варианты решения. В основном обсуждаются вопросы климатического финансирования, выделения средств на адаптацию, покрытия «потерь и ущерба» (то есть тех последствий изменения климата, к которым уже невозможно адаптироваться, например, исчезновения ледников, кораллов, островов), а также юридический характер нового соглашения и вкладов стран, предложенных к началу переговоров. Для повышения эффективности работы на конференции министр иностранных дел и международного развития Франции Лоран Фабиус инициировал создание четырех рабочих групп, которые независимо прорабатывают отдельные блоки нового соглашения, во главе с министрами и переговорщиками ряда стран. Тематика групп – климатическое финансирование, дифференцированный подход к ответственности и действиям различных государств в области снижения выбросов в зависимости от уровня социально-экономического развития, снижение выбросов парниковых газов и необходимость пересмотра климатических целей, вопросы выполнения обязательств, отчетности, проверки и прозрачности.

«Ожесточенные споры по финансовым вопросам нового соглашения здесь идут постоянно. Соглашение, видимо, будет принято без цифр, лишь в виде общих принципов глобальных действий. Однако и в этом случае оно окажет сильное влияние на угольную и возобновляемую энергетику, – полагает руководитель программы «Климат и энергетика» WWF-России Алексей Кокорин. - Проблемы во многом кроются в несовершенстве деления в ООН стран на развитые и развивающиеся. Оно безнадежно устарело. Сингапур, ОАЭ, Саудовская Аравия и ряд других стран по статусу ООН – развивающиеся, которые должны не давать, а получать финансовую помощь. Это уже далеко от реальности и требует пересмотра. Поэтому детали соглашения будут прописаны в правилах реализации соглашения, которые предстоит выработать и принять в 2016-2018 годах ». Впрочем, большинство экспертов полагает, что даже слабое соглашение не остановит программы по снижению выбросов, адаптации и финансирования климатических мер. О своих планах в этих областях на конференции заявляли страны, регионы, компании, международных организации.

Ключевой эффект парижского соглашения – замораживание угольных проектов. Уголь – самый «грязный» по выбросам парниковых газов вид топлива. Появилось даже новое слово «дивестиции» – выход из угольных активов или отмена инвестиционных планов. Многие банки и финансовые организации, причем не только европейские, приняли решения о запрете угольных инвестиций. Ожидаемый объем декарбонизации инвестиций к 2020 году достигнет 500 млрд. долларов. Львиная доля планов по строительству новых угольных станций приходится на 4 страны: Вьетнам, Индию, Индонезию и Китай. Китай уже объявил о стратегии снижения доли угля в энергетике страны, а с 2025 года – о значительном снижении использования угля в абсолютном выражении. Три другие страны сильно зависимы от климатического финансирования, то есть от помощи со стороны развитых стран и международных финансовых институтов, которые негативно относятся к их планам развития угольной энергетики.

Отметим, что в начале второй недели конференции группой «Экозащита!»  был представлен доклад «Цена угля» совместно с Pacific Environment и Фондом Генриха Белля. Доклад рассказывает о деградации почв и ландшафтов, загрязнении воздуха и рек, ухудшении здоровья и условий жизни населения и нарушении прав коренных народов – основных последствиях угледобычи в российском Кузнецком угольном бассейне, где 80% жителей живет на угле или в зоне воздействия угольных разрезов.

Национальные цели снижения выбросов, поданные более 140 странами перед началом конференции, пока выводят мир на траекторию потепления плюс 3 градуса Цельсия по сравнению с доиндустриальной эпохой. При этом ученые и экологи уверены, что потепление необходимо ограничить лишь 2 или даже 1,5 градусами Цельсия – иначе это может привести к серьезной дестабилизации климата, и как следствие, погоды и природных экосистем на всей планете. Цель в 2 градуса активно обсуждалась на переговорах, против цели в 1,5 градуса выступает ряд стран, прежде всего Саудовская Аравия. При этом, если бы страны продолжали и далее следовать концепции Business as usual, не принимая никаких климатических мер, то мир уже в ближайшее время вышел на повышение температуры в 4-5 градусов. Последствия всем хорошо известны.

Вопрос климатического финансирования – один из самых важных. Как пишет бюллетень российских наблюдателей, «Обязательства по оказанию помощи развивающимся странам в целях смягчения последствий и адаптации к изменению климата уже приняты; страны договорились о финансовых вкладах до 2020 года. Конкретные обязательства дали 25 стран, шесть международных банков развития и два глобальных фонда. Всемирный банк увеличит взносы примерно на треть — до $16 млрд к 2020 году. По словам Ника Наттоллу, пресс-секретаря РКИК ООН, план достигнуть объема климатического финансирования в $100 млрд к 2020 году будет выполнен». Тем не менее, соглашение по финансовым вопросам прописано в крайне общих словах, без четкого разделения на снижение выбросов и адаптацию, без прописывания доли государственных и частных средств. Ряд стран, в том числе США, выступает за увеличение доли частных средств, поступающих в виде инвестиций или займов международных финансовых организаций. Государства наименее развитые, наоборот, хотят, чтобы в климатическом финансировании доминировали государственные средства в виде грантов.

Второй крупнейший вопрос переговоров касается разделения стран на развитые и развивающиеся. Ряд участников, в том числе США, ЕС и Россия, считают, что нужно пересмотреть существующее деление и предлагают участвовать в климатическом финансировании и крупным развивающимся странам – Китаю, Индии, Сингапуру и т.д. Последние, однако, выступают резко против обязательств платить в международные климатические фонды даже в перспективе, настаивая на том, что это должны делать исключительно развитые страны. Они также предлагают оставить существующее деление стран, принятое еще в Киотском протоколе. «Пока новое соглашение в реальности выглядит как пауза на 10-15 лет в глобальном снижении выбросов, компенсированная помощью мирового сообщества наиболее слабым и уязвимым странам, а также заметным торможением угольных проектов», – полагает Алексей Кокорин.  
*-----*

***Post factum***

12 декабря, в Париже после двух недель переговоров делегации 196 стран единогласно приняли новый документ Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Соглашение заменит Киотский протокол и усилит деятельность, которую страны ведут по конвенции в целом. Документ закрепляет основные принципы действий всех государств на период с 2020 года. «Историческая значимость парижского соглашения в том, что его принятие подтверждает: изменение климата — осознанная всеми странами глобальная проблема и государства готовы действовать», — комментирует Алексей Кокорин. Все страны, включая Россию, приняли национальные цели по снижению или ограничению выбросов парниковых газов на 2025–2030 годы. Эти планы позволят избежать самых катастрофических последствий и удержать глобальное потепление к 2100 году на уровне 3 °С. По мнению экологов и представителей наиболее уязвимых стран, этого совершенно недостаточно. Им удалось добиться того, что в соглашении поставлена цель — сдержать потепление на уровне менее 2 °С, а в идеале — 1,5 °С.

Благодаря соглашению страны будут мотивированы на пересмотр национальных целей по сокращению выбросов в пользу усиления, а значит, появится шанс сдержать глобальное потепление на уровне ниже 2 °С. Разница между 2 °С и 3 °С колоссальная: при потеплении на 2 °С от проблем, связанных с водой, к середине XXI века будет страдать 300–500 млн человек, а при потеплении на 3 °С — 3 млрд человек». По новому соглашению самые экономически неразвитые и уязвимые к изменениям климата страны получат серьезную помощь. Уже решено, что в 2020 году финансовая поддержка этих государств составит 100 млрд долларов, а дальше будет только увеличиваться. Наша страна также будет оказывать им помощь. Россия по соглашению должна разработать долгосрочную стратегию «низкоуглеродного» развития, причем предусматривающую снижение выбросов, ограничивающее глобальное потепление на уровне менее 2 °С. Также наша страна, как и другие, должна разработать планы адаптации к изменениям климата и реализовывать соответствующие меры.

Соглашение создает механизм реализации международных проектов, в том числе лесных, по сокращению выбросов парниковых газов во всех странах, включая Россию. Тем самым в соглашении предполагается сохранить лучшие черты Киотского протокола 1997 года. Однако теперь проекты должны отвечать социальным и экологическим критериям. Парижское соглашение требует от стран принимать меры по сохранению лесов, что особенно важно для России. Во-первых, нашей стране нужно вывести наиболее ценные лесные массивы из коммерческого использования — создать национальное лесное наследие, убежден А. Кокорин. Во-вторых, в остальных местах Россия должна так вести рубки и бороться с лесными пожарами, чтобы поглощение СО2 из атмосферы было максимальным. В течение нескольких лет странам предстоит разработать правила выполнения соглашения, и от этих документов будут зависеть очень многие практические шаги. Кроме того, каждому государству нужно будет ратифицировать — скорее всего, это произойдет в 2018–2019 годах.

-----

***А также***

Мэй Бёве, 350.org

Парижское соглашение - это не то, на что мы надеялись, но это договор, который обязывает оставить ископаемое топливо под землей, а инвесторов заставляет сократить свои вложения в уголь, нефть и газ посредством дивестиций. Это прогресс, но один лишь прогресс - это не наша цель. То, что мы хотим - это справедливость и планета, на которой можно жить. Соглашение подвергает слишком многих людей опасности повышения уровня моря, штормов и засух. Оно оставляет слишком много лазеек для того, чтобы избежать серьезных действий, несмотря на героические попытки лидеров уязвимых наций и сообществ.

Но угольные, нефтяные и газовые корпорации мира - не торжествуют. Принятый минимум в 2 градуса требует оставить 80% мировых запасов ископаемого топлива под землей, а при 1.5 градусах - еще больше, и странам придется садиться за стол переговоров каждые пять лет для более продуктивного движения к цели.

Париж - это не конец истории, а всего лишь окончание одной из глав. Сейчас наша очередь - ускорить переход от ископаемого топлива к 100% возобновляемой энергии. Когда лидеры в Париже заканчивали работу над соглашением, тысячи людей вышли на улицы, чтобы показать свою готовность продолжать битву:

К ним присоединились сотни акций солидарности по всему миру. Послание было везде одним и тем же: наша ответственность - оставить ископаемое топливо под землей.

-----

***Ольга Сперанская, «Союз за химическую безопасность»***

От Парижского соглашения многие ждали возможности принятия мер, которые помогут решать экологические проблемы комплексно, с учетом климатических и других факторов, влияющих на состояние окружающей среды и здоровье человека. Однако этого не произошло. Чтобы достичь установленную в Парижском соглашении цель в 1,5°С , мы должны сохранить 80 % известных видов ископаемого топлива в земле и остановить добычу новых энергоресурсов. Но соглашение не содержит слов " ископаемое топливо ". Оно не предполагает отказ от ископаемого топлива, ничего не говорит о вырубке лесов под производство пальмового масла и другие отрасли. Молчит соглашение и о выбросах парниковых газов в результате развития промышленного животноводства. Ни слова о комбинированном воздействии изменения климата и загрязнения окружающей среды токсичными веществами на здоровье человека.

Складывается впечатление, что все разговоры о синергизме конвенций, о необходимости комплексного подхода к проблеме отходов, о воздействии добычи полезных ископаемых на жизнь коренных народов, не касаются Парижского соглашения. Не затрагивает его и развитие сельского хозяйства с массированным использованием пестицидов. В 2011 году ЮНЕП признала, что обращение с химическими веществами должно учитывать влияние климата на их перенос, разложение, уровни воздействия и токсичность. Показано, что усиление воздействия органических загрязнителей вызывается вторичным испарением и выделением химикатов при таянии ледников и вечной мерзлоты, при затоплении загрязненных участков, мест размещения отходов и наземных свалок. Но Парижское соглашение не вспоминает об этой инициативе ЮНЕП.

Соглашение предусматривает необходимость разработки национальных целей снижения выбросов парниковых газов, внедрения новых технологий и адаптации. Поэтому после его принятия, фактически любой проект можно назвать климатическим, дискредитируя саму идею. Планы строительства новых ТЭЦ на угле явно нельзя рассматривать в качестве климатических проектов. Но так как Парижское соглашение не предусматривает отказ от ископаемого топлива, подобное строительство не идет вразрез с этим документом. Многомиллионные проекты, которые предполагается финансировать из климатического фонда, должны проходить строгую государственную и общественную экспертизу. Доноры должны обязывать страны включать общественные организации в качестве соисполнителей проектов как необходимое условие предоставления финансирования. Без такого подхода существует очевидный риск реализации проектов, которые нанесут непоправимый вред окружающей среде и людям.